

Протокол

№

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1723**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно
повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мартего“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. и
адвокат Б., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ – редовно уведомен,
представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 04.05.2026г.

ДОКЛАДВА молби от ответника, постъпили съответно на 15.05.2026г. и на 04.06.2026г., с
представени писмени доказателства под опис.

АДВОКАТ С. и АДВОКАТ Б.: Моля да се приемат представените доказателства. Има
доказателства, които са поискани и не са представени.

АДВОКАТ М.: Представям в днешното съдебно заседание трите годишни финансови отчета на

Национален фонд „Култура“ за 2020г., 2021г. и 2024г., както съм посочила в придружителната молба. На последната страница на всички файлове са списъците на членовете, които са включени в комисията за съответната година, но понеже е приложение към отчета, аз бях длъжна да го представя в цялост. Нашето твърдение е, че тъй като за 2020г., 2021г. и 2024г. тези оценители вече са били включени в тези комисии на Национален фонд „Култура“, то те са преминали обучение, когато са били включени в комисии и не представяме доказателства за конкретно обучение по конкретния проект, т.е след като те са включени няколко поредни години в списъка на експертите в комисии на Национален фонд „Култура“, то следва, че те са преминали обученията, които се изискват. С това разполагаме и това представяме. Не разполагам с други доказателствени източници.

АДВОКАТ С. и АДВОКАТ Б.: Да се приемат, но считаме, че това не доказва обстоятелството дали са преминали конкретното обучение. Считаме, че не са представени част от поисканите доказателства, а именно относно преминаването на обучение на оценителите.

АДВОКАТ М.: Относно преминаването на обучение на конкретните оценители, презумцията е, че след като са вписани веднъж и няколко години са участвали, то те са преминали обучението. Представения от мен списък от годишния финансов отчет на Национален фонд „Култура“ за 2020г., 2021г. и 2024г. е качен официално на интернет страницата на Национален фонд „Култура“ за 2020г., 2021г. и 2024г., който е публично достъпен. Моля да приемете представените от нас доказателства. Не разполагаме с други доказателства във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 04.06.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адвокат М. писмени доказателства под опис.

АДВОКАТ М.: СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С. и АДВОКАТ Б.: Моля да отмените като незаконосъобразно обжалваното решение на Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ в частта, с която проектът на жалбоподателя е класиран като резервен и не е одобрен за финансиране. В условията на евентуалност моля да отмените изцяло решението и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски за държавна такса, за което представям списък на разноските. Не претендираме адвокатско възнаграждение.

АДВОКАТ М.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение депозираната жалба. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за насрещната страна.

АДВОКАТ С. и АДВОКАТ Б.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че делото не беше от фактическа и правна сложност. Представиха се малко доказателства извън административната преписка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: