

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12914** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. В. С., редовно призован. явява се адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно
по делото, приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се
явява представител.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА Молби от 20.04.26г и от 02.06.26г от касатора- с приложени доказателства и
направени доказ.искания. , че след предходното съдебно заседание първо с молба от 20.04.2026 г.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства с Молби от 20.04.26г и от 02.06.26г от касатора

ОТХВЪРЛЯ направените в тях доказ.искания - за изискване на всички доказателства от приключилата прокурорска преписка.

УКАЗВА на касатора, че събраните до момента доказателства са достатъчни за извеждане на изводи на състава - относно установяването на правилна фактическа обстановка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба, както и представената по делото писмена молба и писмени доказателства. Моля да уважите касационната жалба, да отмените решението на СРС и издадения електронен фиш. Представеното постановление на СРП установява по безспорен начин, че е образувана прокурорска преписка именно по повод фактите на настоящия спор. Проверката не е абстрактна и не касае страничен въпрос. Тя е насочена към съществуването на пътен знак Б26 към релевантния момент, достоверността на снимковия материал и обстоятелствата по неговото използване при издаването на процесния електронен фиш. Това обстоятелство е от съществено значение не само за доказването на нарушението, а и самото наличие на фактическата предпоставка за ангажиране на административнонаказателна отговорност. Самата прокуратура установява наличие на несъответствие между данните на АПИ и МВР относно местоположението на твърдяното нарушение. Следователно вече разполагаме с официални данни от държавен орган, които поставят под съмнение основния факт, на който се позовава електронния фиш. Пред съда е представен акт, удостоверяващ наличието на проверка именно по фактите, които са от съществено значение за разрешаването на настоящия спор, поради което моля да отмените решението на СРС и електронния фиш като незаконосъобразни. Моля, ако приемете, че са необходими допълнителни процесуални действия за установяване на относими обстоятелства, да отмените решението и да върнете делото за ново разглеждане от СРС със задължителни указания. Претендирам разноски за двете инстанции, за което представям и моля да приемете списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Счита касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: