

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5816** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИБОСТАР“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Е., постъпила на 12.01.2024 г., с искане за допускане на ССчЕ и посочени конкретни въпроси в тази молба.

ДОКЛАДВА молба от юрк. В. от 18.01.2024 г., с която изразява становище по направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя.

АДВ. Е. – Представихме тази молба със значително закъснение поради липсата на връзка с моя доверител. С оглед становището на процесуалния представител на ответника във връзка с направеното от мен искане за допускане на ССчЕ оттеглям това искане, тъй като посочените в жалбата мотиви дават светлина, че този спор е правен. Видно е, че в хода на ревизията изцяло е изследвано счетоводството на моя доверител и при преглед в счетоводството на доставчика са изследвани процесните

сделки в хода на ревизията и тази експертиза не би дала различно становище, поради което оттеглям това искане.

ЮРК. В. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на адв. Е. в днешното съдебно заседание че оттегля искането си за назначаване на ССЧЕ, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е. – Издаденият ревизионен акт не е съобразен с материалния закон, поради което моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, с което да отмените атакувания административен акт като незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски в размер на 50 лева.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в решението от директора на ДОДОП-София. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер 50587,00 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: