

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11442** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се ревизионен акт от 15.07.2020 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение на ответника № 1502/29.09.2020 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 23.11.2020 г., включваща и 2 бр. приложения.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, не възразявам да се приеме. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, с препис за ответника. С оглед твърденията в решението на директора на дирекция ОДОП, че стандартът на доказване, който трябва да бъде проведен от жалбоподателя е такъв на сигурност, а не на вероятност, искаме допускане на ССЧЕ и

за даване на обяснения от управителя на жалбоподателя. Това е формулирано в молба, която представям, с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Относно искането за приемане на доказателства, не възразявам същите да бъдат приети – тези, които са под опис в молбата. Относно искането за допускане на ССчЕ, считам, че е неотнормимо към спора, тъй като в случая пазарната оценка на вземанията не е спор, няма спор дали е на пазарни цени. Относно искането за допускане на свидетелски показания, също възразявам, тъй като считам, че жалбоподателят не е компетентен да даде отговор на въпроса, каква е очакваната продължителност на производството по несъстоятелност или какви са шансовете за удовлетворяване на вземанията. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. Т. писмени доказателства под опис.

ДОПУСКА ССчЕ със задача, формулирана в молба, представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА вещо лице Г. А., със специалност счетоводна отчетност.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, да формулира искания за събиране на писмени доказателства и информация по пътя на обмен със съответните институции във връзка с искането му по т. 2 от молбата от 08.03.2021 г., в 14-дневен срок, считано от днес.

По искането по т. 2 от молбата от днес за изслушване на обясненията на управителя на дружеството жалбоподател, СЪДЪТ ще се произнесе след постъпване по делото на другите доказателствени искания, за които на страната бе дадена възможност да формулира и след като СЪДЪТ прецени относимостта на това доказателствено искане към предмета на делото.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.05.2021 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени от днес. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: