

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **12327** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. К. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" София при ЦУ на НАП - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.Б., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.
Вещо лице А. Л. – редовно уведомено, явява се.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

А. Д. Л. – 65 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Страните - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА ССЕ.
ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 800 лв.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля на жалбоподателя.

Снема самоличността на свидетеля:

Б. И. Д. – 30 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Напомни се наказателната отговорност на свидетеля.

Разпит на свидетеля на жалбоподателя Д.:

На въпроси на адв.Д. – Познавам жалбоподателя от 2014 г., тъй като сме приятели.

Зная, че той се занимава с покупка и продажба на автомобили. Фирмата му е „Виктория“. 2020 г. жалбоподателят ме извика да видя едно МПС Б. Х6, който той беше купил от Канада – внос. Отидох и го видях, хубав джип беше. Колата не беше в движение, тъй като имаше проблеми в двигателя – не можеше да пали добре, бързо гаснеше, такива неща. Аз лично уредих колата да се ремонтира в оторизирания сервиз МКАР – Люлин, където колата стоя известно време, но нemoжаха да отстранят проблема с двигателя. Тази кола въпреки тези проблеми се продаде в един момент. Към момента на продажбата колата продължаваше да не може да се пали и кара добре. Колата беше в движение, но не мога да кажа какъв пробег можеше да измине.

Юрк. Б.– Нямам въпроси.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата, така както е предявена. Претендираме деловодни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК. Молим за срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля жалбата да бъде отхвърлена. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА и прилага по делото представения списък по чл.80 от ГПК.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмени бележки в двуседмичен срок от днес.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: