

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11234** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,53 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, представлява се от адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. Я. – Моля, да се отложи изслушване на заключението. Експертизата няма приложени цветни снимки и ортофото снимки. Във връзка с възражението на И. П., което представям – моля, да допуснете допълнителна задача, която да вещото лице да отговори - дали е разгледано това възражение и дали са извършени допълнителни проверки и ако са - какви са констатациите? Доверителят ми не е уведомен. Нямам данни да е извършена теренна проверка, за която жалбоподателя да е уведомен. Съгласно снимковия материал от контролни листове и съгласно тях – заявените имоти са били допустими. Дали имотите са идентични като начин на очертаване по картите към датите на заявяване и по И. по датата на административната проверка. Дали самите площи имат изменения, във връзка с несъответствия по Наредба №5, дали са идентични, както по очертаване така и по състояние на площите.

юрк. Г. – Възражението не възражявам да бъде прието. Има представени доказателства в тази връзка. Относно допълнителните задачи – вещото лице е отговорило, поради което същите са неоснователни. Картите са в преписката към заявлението. Към момента на очертаването има възможност жалбоподателят да вижда допустимите за подпомагане площи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Мога да отговоря на въпросите.

юрк. Г. – Моля жалбоподателя да постави въпроси с изрична молба. Смятам, че се преповтарят въпросите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С цветни копия мога да се снабдя. Някои от площите са много големи по размер.

юрк. Г. – Могат да се изискат от МЗХ.

адв. Я. – Ангажирам се да посоча конкретно допълнителни задачи с изрична молба. Представям цитираната жалба относно просрочие и възражение.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме днес представените писмени доказателства. Не намира, че следва да изслушва заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание. Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя с молба да конкретизира изрично посочените задачи по-горе. Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя с изрична молба да поиска от третото лице МЗХ за изрично визирано БЗС цветни снимки – копия. **СЪДЪТ** По молбата за просрочие ще се произнесе в ЗЗ.

адв. Я. – Моля, да имате предвид като се произнасяте в ЗЗ във връзка просрочие на жалбата да имате предвид, че по делото е представена обратна разписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на СТЕ в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушването на допълнителна СТЕ с формулирани задачи по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 180лв. вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с изрична молба да постави допълнителни задачи за вещото лице и изрично да ги формулира.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с изрична молба да поиска от третото лице МЗХ за изрично визирано БЗС цветни снимки – копия.

ПО възражението за просрочие **СЪДЪТ** ще се произнесе в ЗЗ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25,09,2013г. от 9,40 часа, за която дата страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

