

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9275** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:35 ч. се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. П. Г. редовно призван, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ редовно призван, представлява се от инспектор Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адв. К. исканите от него копия на документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 01.06.2020г.

ДОКЛАДВА становище от адв. К., постъпила на 01.06.2020г., с което изразяват мнение за приемане на писмените доказателства от с.з. на 14.05.2020г.

ПРЕДСТАВЯ като доказателства по делото; трудов договор на П. З. Д., служебна бележка от [фирма] и платежни нареждания от П. Д. за З. Г. – ЦСЗ – 5 броя.

Моли да се изиска от началника на ЦСЗ справка за лицата, посещавали З. П. – осъществени свиждания, както и за извършени парични преводи на негово име по сметката на ЦСЗ за периода от образуване на настоящото дело – 05.08.2019г. до

датата на изготвяне на справката.

Изпратено е съобщение за изискване на горепосочените доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН, постъпило на 02.07.2020г., с което изпращат исканата информация за лицето З. П., за периода от 05.08.2019г. до 25.06.2020г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 02.09.2020г., в която моли съда да го остави в Затвора в С., тъй като се страхува за живота си и учи в 9-ти клас. Представя копие на удостоверение за раждане и личен картон за дневна, вечерна и индивидуална форма на обучение.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН, постъпило на 02.07.2020г., с което изпращат исканата информация за лицето З. П., за периода от 05.08.2019г. до 25.06.2020г.

АДВ. К.: Да се приемат постъпилите становища, молби и доказателства.

ЮРК. Т.: Да се приемат постъпилите становища, молби и доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА постъпилите по делото писмени доказателства.

АДВ. К.: Моля да приемете справка за правното положение и личен картон за дневна, вечерна и индивидуална форма на обучение.

ЮРК. Т.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. К. - справка за правно положение на З. Г. и личен картон за дневна, вечерна и индивидуална форма на обучение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да бъде отменена процесната заповед на началника на Затвора С., тъй като считам, че от събраните доказателства, с които разполага и администрацията на затвора е видно, че З. Г. няма връзка и отношение с постоянния си адрес, на който само формално се води в [населено място]. Видно от представените доказателства същият е роден в [населено място]. От наказателните производства, които са водени срещу него също е установено, че живее и пребивава в [населено място], където се намират и неговите най-близки роднини - това е майката, посоченият за баща и двамата му братя. Вярно е, че майката и единият брат също имат постоянен адрес във В., но от допълнителните доказателства се установява, че майката също живее и работи в [населено място] и е най-близкият човек, който го е посещавал и е осигурявал допълнителни средства. Считам, че е спазено изискването на ЗИНЗС, което позволява изключение на задържания да пребивава в затвор, в който не е най-близкият му постоянен адрес, а в който има връзка с роднини и други обстоятелства. Тези обстоятелства са достатъчно красноречиви по делото. Към настоящият момент е иницирирана процедура по установяване от нотариус на друг постоянен адрес в [населено място]. Това е постоянния адрес на неговия брат Д. П..

Поради натовареността на нотариусите това не се е състояло по обективни причини. Следва да се отбележи, че сме представили доказателства за настоящия адрес на майка му в [населено място]. Считам, че с издаването на заповедта не е изпълнена и целта на закона, тъй като в същата законодателят е предвидил лицето да бъде най-близко до роднините и до места, където има отношение към лишените от свобода. Това основание не е достатъчно за отмяна на заповедта, тъй като тази цел не е изпълнена.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, като доводите за това са следните: Постановена е от компетентен орган при спазване на процесуалните правила и изискването на закона. Лицето е с постоянен адрес [населено място], което означава, че следва да изтърпява наказанието си в затвора в [населено място]. Д. на защитата, че са направили постъпление за смяна на настоящ адрес няма връзка с предмета на делото, тъй като никъде в закона смяна на адрес не е основание за преместване на друго място. Това е най-често използвания способ от лишените от свобода. Ние сме давали на лицето многократно указания какво следва да бъде представено, за да остане в затвора в [населено място], но до момента такива доказателства не са представени. Безспорно установено е, че майката е човека, който го посещава. Жената е с постоянен адрес във В.. Може би е с настоящ адрес в С., но това не кореспондира с изискванията на закона, който изисква постоянния адрес да бъде сменен на територията, на която лишения от свобода пребивава, тъй като по-голяма част от хората търсят препитанията си в големите градове, това води до пренаселеност на затворите в големите градове, което е в разрез с изискванията и на нашето и на Европейското законодателство. Няма предложение на началника на затвора по т. 4 на чл. 62, ал. 1 от ЗИНЗС, който текст му дава възможност да прецени, че са налице важни обстоятелства от ресоциализационен характер в настоящия случай, та лицето да бъде оставено да изтърпява наказанието си в затвора в [населено място]. Моля да отхвърлите жалбата. Същият е записан като ученик в 9 клас и докато той е ученик и учебният процес тече, той няма да бъде преместен.

Реплика АДВ. К.: По делото не са представени данни, че Г. е получавал някакви указания от администрацията. Такива указания са незаконосъобразни. Следва да се отбележи, че хората не живеят на постоянния си адрес, а живеят по настоящия си адрес. Там пребивават и там осъществяват основните си дейности. Заповедта не е мотивирана с пренаселеност на затвора. Няма основания да се изпълнява тази заповед. Остава му една година от изтърпяване на наказанието, което съвпада с учебната година.

ЮРК. Т.: Ние не сме длъжни да мотивираме пренаселеност, защото в случая става въпрос за оставане. Заповедта е настаняване по чл. 58 от ЗИНЗС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

