

# Протокол

гр. София, 16.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11191** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. БОЗОВ с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. БОЗОВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. БОЗОВ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане до разпит на актосъставителя В. Г. Д. и свидетеля М. Е. С., които да бъдат призовани от служебния им адрес. Не поддържам искането за изискване на записите от камерите, тъй като получих отговор от дирекция „Вътрешна сигурност“, че същите не се съхраняват.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане до разпит в качеството на свидетели, на посочените лица, не следва да бъде уважено. Производството пред Административен съд София - град е образувано по жалба срещу заповед за ПАМ. Искането не следва да бъде уважено, тъй като редовно съставилите в административно наказателното производство актове, се ползват с доказателствена сила, като при оспорване, в случая жалбоподателя чрез пълномощника си, може да иска събиране на доказателства - гласни или писмени, които са свързани само с предмета на оспорване - Заповед за ПАМ.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетели, с призоваване.

Адв. БОЗОВ: Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. БОЗОВ: Моля да уважите жалбата по посочените аргументи. Видно от доказателствата по делото, производството е протекло при едно съществено процесуално нарушение, а именно липсата на преводач, тъй като доверителят ми през цялото производство не е имал представа какво се случва, тъй като не знае български език. Отделно от това посочения час не отговаря на действителността. Моля да присъдите направените по делото разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение по представения договор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: