

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9342** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], П. Д., редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се ревизионен акт от 29.04.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С. в частта, потвърдена с Решение №1195/09.08.2021 г. на директора да дирекция ОДОП – С..

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 24.09.2021 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Представям и моля да приемете удостоверение, издадено от СДВР, отдел „Български документи за самоличност“ по отношение преминаванията на държавната

граница от Ц. Ц. и респективно за МПС, с което е преминавал през процесния период. Представям молба с искане за допускане на ССЧЕ, за издаване на 3 бр. съдебни удостоверения и за допускане на свидетелски показания от Ц. Ц., за да установим обстоятелствата, посочени в молбата и жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не се противопоставям на искането за назначаване на ССЧЕ, но досежно разплащанията следва да се представят документи за заплащанията. За предходните доставки това не е спорно, защото това е установено и в хода на ревизията, но предоставям на съда. Другите въпроси са общо формулирани. Във връзка със съдебните удостоверения, не възразявам да се изискат и представят такива, но в този случай отпада нуждата от разпит на свидетел, но също предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание удостоверение от 18.11.2021 г., издадено от СДВР.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя ССЧЕ, със задачи, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание от адв. Н., като по отношение на задачите и отговорите, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя изслушване на свидетелски показания от Ц. Е. Ц., при режим на довеждане, с цел удостоверяване на обстоятелствата, посочени в молбата и жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по експертизата О. Т., със специалност счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

Искането за издаване на съдебни удостоверения е основателно, поради което ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя, чрез пълномощника му адв. Н. съдебни удостоверения, съгласно описаното в т. II, III и IV от молбата от днес.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза и свидетелски показания

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: