

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица]N 459 срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-181/29.04.2021 г., издадено от Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на дружеството жалбоподател е разпоредено да приведе нивото на запаси от котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., съобразно определеното в същото разпореждане ниво от 71,592 тона, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да

съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.
ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 29.06.2021 г.

Юрк. Н. – Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Във връзка с искането за експертиза – уточнявам, че 1 точка от поставените въпроси касае нивата, въз основа на които е изчислено индивидуалното ниво на запаси, възложени на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Общото количество на запасите са два вида – едното е общо количество за цялата страна, което след 05.2020 г. се поддържа от държавно предприятие „Държавна петролна компания“ и задължените лица в частност, а другото общо е само това на задължените лица, без петролната компания. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Тогава уточнявам въпроса – да бъде изчислено нивото на запаси, което касае разпределението на индивидуалното участие, това ниво на запаси, от което пропорционално е изчислено индивидуалното ниво на запаси за жалбоподателя.

Искането за СТЕ с поставените от жалбоподателя въпроси и с направеното уточнение е основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице по която да отговори на поставените в жалбата въпроси, като има предвид направеното в днешното съдебно заседание уточнение от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.11.21 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: