

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1201**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с
чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Т. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител. От
пълномощникът му адв. С. на 06.06.2025 г. е постъпила писмена молба, с искане за отлагане на
делото поради наложителен престой за болнично лечение, където е от два дни.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРО - АМЕРИКАНСКА КРЕДИТНА БАНКА АД, редовно призован, се
представява от юриск. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. Е. Н., редовно призован, се явява лично.

Н. Н.: Поддържам, че жалбата е процесуално недопустима, моля да оставите същата без
разглеждане и прекратите съдебното производство.

Юрк. Г.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, като намира, че съгласно чл.139, ал.1 АПК, за отлагане на делото е необходимо да са
налице пречки за явяване в съд.з. както на страната, така и на процесуалния й представител, като
в случая липсват данни жалбоподателят да е възпрепятства да се яви в днешното съд.з.,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Н. Н.: Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Г.: Подадената жалба е недопустима. Банката има качество единствено на собственик и
управител на етажната собственост в комплекс „С. Н.“ в [населено място]. Тя няма качество и не

е действала като администратор на лични данни. Подадената молба от ищца е бланкетна, не сочи конкретно претърпяна вреда.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени и подробно описани в ИМ, както и тези представени с отговорите по нея.

Като намира, че по допустимостта на предявената от И. Г. искова молба съдът може да се произнесе и при постановяване на крайния си съдебен акт, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Н. Н.: Моля да прекратите производството по делото, алтернативно да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съгласен съм с изложеното от процесуален представител на Банката.

Юрк. Г.: Г-н Г. твърди публикуване на негови лични данни в приложението Вайбър, но исковата молба, която ние сме публикували е само за запознаване на собствениците във ваканционния комплекс в Черноморец, не е публикувано пълномощно във Вайбър. Обжалването на г-н Г. е неоснователно, недоказано и недопустимо. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 150,00 лева. Правя възражение за прекомерност на претендирано от г-н Г. възнаграждение

Съдът дава възможност на страните в 14 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: