

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 16.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12121** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците, редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Д..

Явява се ПРЕВОДАЧ от пашу език А. С. А., редовно уведомен.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

А. С. А., 60 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА за преводач от пашу език А. С. А..

Юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на И. И., с която се оспорва решение № УВР 116/24.09.2019 г.

на ИО при ДАБ.

ДОКЛАДВА административна преписка, представена от ответника с писмо от 22.10.2019 г.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Няма да представям и соча доказателства. Да се приеме преписката.

Прокурор Д. – Да се приеме административната преписка, няма да соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата представени с административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето е завילו в лично интервю в хода на административното производство, че е напуснал страната си по произход във връзка с опасения за своята работа като преводач. Същевременно изрично заявява, че лично не е бил нито заплашван, нито е претърпял някакво насилие. Сам заявява, че е напуснал страната повече от година след като е приключил работата като преводач. През това време е работил други неща в страната си по произход. Неговите твърдения, че за живота му съществува опасност в А. не са подкрепени с никакви факти или доказателства, доказващи факти от обективната действителност. Към решението е приложена информация от справка на дирекция „Международна дейност“ за обстановката в страната по произход и считам за правилен извода на интервюиращия орган, че молбата на жалбоподателя е явно неоснователна и спрямо него не е необходимо предоставяне на международна закрила в Република България. В хода на личното си интервю той е заявил, че желае да стигне до Б., тъй като там предоставят закрила и по никакъв начин не е обективирал търсената международна закрила още с влизането си в Република България, а е подал молба едва след като е установен като незаконно пребиваващ от органите на МВР. С оглед изложеното моля да уважите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Прокурор Д. – Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Споделям изложените съображения, доводи и възражения от страна на ответника. Оспореният административен акт намирам за правилен и законосъобразен в цялост.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

На преводача се издаде РКО за сумата от 20 /двадесет/ лв. от бюджета на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

**СЪДИЯ:**

СЕРТИФИКАТ: