

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **6282** по описа за **2017**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Д. Б. Ф., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: Моля да приемете молба с доказателства -две удостоверения от КТБ и
Фонда за гарантиране на влоговете в банките, както и с доказателствени искания за
спиране на настоящото производство по съображения, изложени в молбата. Същите са
свързани с налично преюдициално запитване, отправено по адм. дело № 2760/2016 г.
по описа на АССГ до СЕС. Считаю, че поставените въпроси с преюдициалното
запитване на АССГ на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК обуславят основателност
на искането за спиране на настоящото производство.

АДВ. Г.: Не мога да взема отношение по днес представените доказателства, защото
няма копия за мен. По отношение на искането за спиране, подобно искане беше
поставено в предходното съдебно заседание и съдът определи, че няма да го спре.

Считам, че висящото преюдициално дело пред ЕС не е от категорията дела по смисъла на цитираната разпоредба от ГПК, които да обуславят спиране на настоящия процес. Дори и да се приеме, че са, то съгласно утвърдената практика на съдилищата, първоинстанционният съд няма правото да спира делото. Това е в компетентността на второинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице основания за спиране на делото. Да се даде възможност на ответника да се запознае с представените писмени доказателства.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. Г. да се запознае с представените днес 2 броя удостоверения.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства, прегледах ги.

АДВ. М.: Във връзка с възражението по отношение на спирането моля да имате предвид, че в настоящия случай молбата ми касае съвсем друга хипотеза, доколкото в предишно заседание съдът се произнесе по сходно искане за спиране на съдебното производство, но във връзка с изчакване на съвместно тълкувателно решение на ВКС и ВАС. В момента искането за спиране е обусловено от преюдициално запитване, отправено по конкретното административно дело на АССГ, като е образувано дело пред СЕС С-501/2018 г. В тази насока е трайната практиката на съдилищата с оглед тези преюдициални запитвания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от 05.6.2019 г. от БНБ, с приложени писмени доказателства под опис, препис от които е връчен на жалбоподателя, чрез пълномощника му, съгласно разпореждане на съда от 10.06.2019 г.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от БНБ със заявление от 05.06.2019 г. под опис, а именно писмо от ЕБО, получено от БНБ на 17.10.2014 г., ведно с препоръка на ЕБО до БНБ, както и доклад от надзорна инспекция в КТБ за периода 04.07.2014 г. – 14.10.2014 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. М. 2 бр. удостоверения, издадени от КТБ и Фонда за гарантиране на влоговете в банките.

По направеното искане за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в з.з., за което страните ще бъдат уведомени.

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: