

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2648

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **1549** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 11.03.2021г. на [фирма] срещу Становище На ваш № Д. 16342/ 20.8.2020г /Към наш № 90-03-919/ 21.08.2020г на главен директор на ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“./л.20 и сл./

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и обсъди твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на атакувания акт, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159 т.1 АПК.

[фирма] е подало заявление до Държавна агенция „Електронно управление“ /Д./, /л. 59 и сл./ с което на основание чл. 40 от Закона за електронното управление е поискало достъп до регистри, поддържани от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, а именно НБД „Население“ и Класификатор на настоящите и постоянни адреси.

По повод заявлението, с писмо № Д. 16342/ 20.8.2020г. главният секретар на Държавна агенция “Електронно управление” е уведомил главният секретар на МРРБ за постъпилото заявление, като му е указал, че съгласно чл. 17, ал. 4 от Общите условия за достъп до данни и регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен следва да представи становище.

Главният директор на ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“ дава процесното Становище на ваш № Д. 16342/ 20.8.2020г /Към наш № 90-03-919/ 21.08.2020г, адресирано до главния секретар на Държавна агенция “Електронно управление“. Това становище е изпратено по електронен път и на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител на 19.11.2020г /л.78/.

Уредбата на обществените отношения между административните органи, свързани с работата с електронни документи и предоставянето на административни

услуги по електронен път, както и обмена на електронни документи между административните органи, е предмет на регулиране от Закона за електронното управление /ЗЕУ/, като съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗЕУ, той се прилага и по отношение на дейността на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго. Разпоредбата на чл. 40 от ЗЕУ предвижда, че лицата по чл. 1, ал. 1 и 2 са длъжни да предоставят помежду си вътрешни електронни административни услуги, свързани с осъществяването на правомощията им и с извършването на електронни административни услуги на гражданите и организациите, доколкото в закон не е предвидено друго. Според чл. 2, ал. 1 от ЗЕУ административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, не могат да изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на вече събрани или създадени данни, а са длъжни да ги съберат служебно от първичния администратор на данните. Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗЕУ първичният администратор на данни е административен орган, който по силата на закон събира или създава данни за гражданин или организация за първи път и изменя или заличава тези данни. Той предоставя достъп на гражданите и организациите до цялата информация, събрана за тях.

Условията за автоматизиран обмен на електронни документи като вътрешни електронни административни услуги са регулирани в Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги /приета с ПМС № 3 от 09. 01. 2017 г., обн. ДВ, бр. 5 от 17. 01. 2017 г./, приета на основание чл. 7г, ал. 6, чл. 12, ал. 4 и чл. 43, ал. 2 от Закона за електронното управление /Наредбата/, като съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата председателят на Държавна агенция "Електронно управление" води регистър на регистрите, в който се вписват регистри и бази данни на първичните администратори на данни, в които се съдържат първични данни. Разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от Наредбата предвижда, че достъпът до регистрите и базите данни се осъществява чрез подаване на заявление, съдържащо минимум данни за произхода на заявлението - юридическото лице - заявител и информационната система; основанието за получаването на данните, включително номер на преписка, ако има такава; длъжностното лице, извършващо заявяването, ако има такова. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредбата първичният администратор на данни отказва достъп до данни на лицата, които ги заявяват, когато в заявлението за достъп по ал. 2 липсва един или повече от изискуемите реквизити или заявителят няма право да получи данните съгласно закон. Контролът по изпълнение на Наредбата е предоставен на председателя на Държавна агенция "Електронно управление", съгласно чл. 63, ал. 1 от посочения подзаконов нормативен акт. Процедурата относно присъединяване към средата за междурегистров обмен е предмет на Общите условия за достъп до данни от регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен /Общите условия/, утвърдени със Заповед № Д.-4036/ 05. 09. 2017 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“. Съгласно чл. 10 от Общите условия, заинтересованите лица по чл. 1, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕУ имат право да заявят присъединяване към средата за своите нужди, като подават заявление по образец до председателя на Д.. Съгласно чл. 17, ал. 1 от Общите условия, след постъпване на заявлението, Д. осигурява достъп на заинтересованото лице до тестовата среда, а в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Общите условия, Д. уведомява

първичния администратор на данни за включен нов потребител в тестова среда или за промяна на достъп на съществуващ потребител. Съгласно чл. 17, ал. 4 от Общите условия в срок до десет работни дни от датата на уведомяване, първичният администратор на данни може да отправи обоснован писмен отказ по отношение на предоставяне на достъп на съответния потребител, с изключение на предоставяне на достъп до публични регистри.

В случая, предвид естеството на искания достъп до отделни справки, включени в регистрите НБД „Население“ и Класификатор на настоящите и постоянни адреси, първичният администратор на данни е Министерство на регионалното развитие и благоустройството и именно до него главният секретар на Д. е следвало да изпрати своето уведомление по реда на чл. 17 от Общите условия запитване, като съобрази, че министърът на регионалното развитие и благоустройството представлява посоченото министерство. Информационната дейност е една от основните дейности на МРРБ. Министърът на регионалното развитие и благоустройството, като представляващ министерството, тоест администратора на лични данни може да възлага обработването на лични данни на определени от него длъжностни лица.

По повод заявлението, с писмо № Д. 16342/ 20.8.2020г. главният секретар на Държавна агенция “Електронно управление” е уведомил главният секретар на МРРБ за постъпилото заявление, като му е указал, че съгласно чл. 17, ал. 4 от Общите условия за достъп до данни и регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен следва да представи становище. Процесното становище е дадено от Главният директор на ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“, тоест структура на първичния администратор на данни, вместо от самия първичен администратор на данни. Това е довело до представяне на становище, което по своята същност не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, а следва да се приемат като мнение, което е незадължителна част от процедурата по чл. 17 от Общите условия и не обвързва първичния администратор на данни, който е компетентният орган да се произнесе по така депозираното заявление. Също така процесното становище не е адресирано до жалбоподателя, а до главния секретар на ДА „ЕУ“, като впоследствие е препратено на жалбоподателя по електронен път. Същото изразява виждане, мнение по искането, т.к. липсва разпоредителна част.

С оглед горното, налице е незавършена процедура по реда на чл. 17 от Общите условия. Процесното становище, дадено от ръководител на отделна структура в МРРБ не може да се приравни на отказ за предоставяне на достъп до отделни справки, включени в посочените по-горе регистри, предмет на заявлението на жалбоподателя. Липсва произнасяне на компетентния орган, който може да разреши осигуряването на поискания със заявлението достъп от справките в посочените регистри, а именно Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което е първичният администратор на данните. Едва след произнасяне от МРРБ, който е компетентен да се произнесе по заявлението, при неблагоприятен за жалбоподателя резултат, ще е налице подлежащ на оспорване акт.

Предвид това, оспореното становище, не представлява индивидуален административен акт, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Мотивиран от горното, на основание чл.159 т.1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба, уточнена с молба от 11.03.2021г. на [фирма] срещу Становище на ваш № Д. 16342/ 20.8.2020г /Към наш № 90-03-919/ 21.08.2020г на главен директор на ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1549 по описа за 2021г. на АС С.-град, 68 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението му.

съдия: