

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7076

гр. София, 08.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 08.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **269** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Е. Д. М., понастоящем в Сектор „Арести“ на [улица], срещу Главна Дирекция Охрана“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лв. за неимуществени вреди, претърпени в периода от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., тъй като ищецът бил превозван с „бусове за изтезание“ – без седалки за безопасност, без предпазни колани, без осветление и с висок шум от шкафчета, бил „замразен и разболян“.

На 16.08.2018 г. по делото е постъпила справка от ответника ГД „Охрана“ по реда на чл.284, ал.3 ЗИНСЗ относно конкретните дати, на които Е. М. е бил превозван и до коя институция. С определение от 23.08.2018 г. на ищеца е предоставен едномесечен срок да отстрани нередовности на исковата молба съобразно предоставената от ответника справка.

Постъпила е молба от ищеца М. от 05.09.2018 г., с която се прави изменение на правното основание на иска като същият се предявява по реда на чл.4, ал.3 от Д.. Сочи се нарушение на Договора за Европейския съюз и на инструкциите на Т.. Относно процесуалния ред, по който подлежат на разглеждане исковете за нарушения на правото на Европейския съюз е налице висящо тълкувателно дело № 2/2015 г. О. от ГК и ТК на ВКС и О. от I и II колегия на ВАС със следния предмет: Приемане на съвместно тълкувателно постановление по въпросите: 1."Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 Д., с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 Д.?". До постановяване на акт по съвместното тълкувателно дело настоящето производство следва да се спре, за да не се стигне до постановяване на

недопустимо решение.

В т.1 от молбата на ищеца от 05.09.2018 г. се посочва, че същият не е получил препис от постъпилите от ответника доказателства. За съда и за противната страна не съществува процесуално задължение за изпращане на преписи от доказателствата по делото на другата страна. Достъпът и запознаването на страната с документите по делото се осъществява в адвокатска стая на съда, за което на ищеца е назначен служебен защитник. Искането следва да бъде оставено без уважение.

Без уважение следва да се остави доказателственото искане да се изискат служебно от Е. – Т. всички разпоредби на ЕС относно европейските закони за безопасност на пътниците по пътищата, действали в периода от 27.11.2013 г. – 09.03.2018 г. Правото се познава от съда и от процесуалните пълномощници на страните и не е предмет на доказване.

На основание чл.89, т.3 ГПК съдът намира, че следва да предупреди ищеца да не използва предложения до съдията „да си махне седалката на колата и предпазните колани, за да видите МВР и КАТ какво ще ви причини“ (т.8 от молбата от 05.09.2018 г.), тъй като намира същите за обидни към личността на съдията, без отношение към предмета на делото и неотнормирани към доказването. При повторно нарушение на ищеца ще бъде наложена глоба.

Искането по т.12 от молбата от 05.09.2018 г. „да се изискат от МВР, КАТ, МП и ГДО всички писани от ищеца жалби по въпроса“ е изцяло неотнормирани към делото и следва да се остави без уважение.

Без уважение следва да се остави изискването на снимки на всички бусове на ГДО, с които е превозван ищеца, тъй като това евентуално ще бъде предмет на съдебно-техническа експертиза.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца Е. Д. М. в молба от 05.09.2018 г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца Е. Д. М. на основание чл.89, т.3 ГПК, че не може да отправя обиди към съдията, както в т.12 от молбата му от 05.09.2018 г., като при следващо подобно поведение ще му бъде наложена максимална глоба по реда на чл.85-93 ГПК.

СПИРА производството по настоящето дело до постановяване на тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015 г. О. от ГК и ТК на ВКС и О. от I и II колегия на ВАС.

Определението в частта на постановеното спиране може да се обжалва в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с частна жалба пред Върховен административен съд на Република Б..

СЪДИЯ: