

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5694

гр. София, 04.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **6023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на З. В.- гражданин на А. срещу ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 10 000 лева.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства , които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, ищецът не е посочил начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението за всеки един от исковете

и период на законната лихва. На второ място, исковата молба е неясна и противоречива- един път твърди, че е престоял в Помещение от затворен тип в продължение на 40 дни и без правно основание, а след това твърди ,че неимуществените вреди са в резултат на противозаконното му лишаване от свобода в продължение на дни/ без да са посочени дните, след това претендира обезщетение за търпените от него неимуществени вреди в резултат на лошите материални условия в помещение от затворен тип в размер на 5000 лева / без да е посочен начален и краен момент на увреждането по този иск и период на обезщетението, което претендира по този иск. На следващо място, в петитума на исковата молба се иска ответникът да заплати на ищеца Ел Н. обезщетение в общ размер на 10 000 лева. На следващо място ищецът иска освобождаване от заплащане на държавна такса , но е приложил Декларация за материално и имуществено състояние, която е от дата 17.02.2023 година / не е към датата на подаване на исковата молба.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да посочи начален и краен момент на увреждането за всеки един от исковете, период, за който претендира обезщетението по всеки един от исковете и за законната лихва, да уточни колко време е престоял в Помещение от затворен тип, да уточни петутим на исковата молба, като посочи от чие име са претърпени вредите- от името на ищеца или от името на лицето Ел Н., да представи Декларация за материално и имуществено състояние към датата на подаване на исковата молба.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба НА З. В.- гражданин на А. срещу ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 10 000 лева.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като посочи начален и краен момент на увреждането за всеки един от исковете, период, за който претендира обезщетението по всеки един от исковете и за законната лихва, да уточни колко време е престоял в Помещение от затворен тип, да уточни петутим на исковата молба, като посочи от чие име са претърпени вредите- от името на ищеца или от името на лицето Ел Н., да представи Декларация за материално и имуществено състояние към датата на подаване на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ СДВНЧ- Б., ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ИЩЕЦЪТ З. В.- ГРАЖДАНИН НА А. ОТ КОГА Е НАСТАНЕН В СДВНЧ Б., ЗА ПЕРИОДА ОТ НАСТАНЯВАНЕТО МУ ДО 04.07.2023 ГОДИНА ПОЛУЧАВАЛ ЛИ Е ПАРИЧНИ СРЕДСТВА ОТ ДРУГИ ЛИЦА- АКО ДА, В КАКЪВ РАЗМЕР?.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ НА ВИНОВНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: