

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7422** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ –редовно призовани, представляват се от юриск. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ „Д. РАЙОН“ - гр. П. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА делото.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил в съда на 07.10.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило в съда на 31.10.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило в съда на 2.12.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило в съда на 05.12.2022 г. идентично с

писмото депозирано на 7.10.2022 г.

Ю.. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям писмо от А. до н-ка на ДНСК във връзка с направените констатации относно направените откази за издаване на разрешение за ползване на водни съоръжения и констатации, че те са изградени, с изх. № 24001603/5/7/2022 г. и отговор от ДНСК към А. с изх. № СТ-1487-03-676/28/7/2022 г. в което е написано, че дирекцията излиза с доклад, представен на министъра на Регионалното развитие на градоустройството, с който не сме запознати. Имаме информация, че в МРРБ се подготвят тестове за търпимост, тъй като това е национален обект и този обект трябва да се построи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и така представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и документите представени с докладваните по-горе писма.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писма.

СЪДЪТ предвид докладваното по-горе писмо с вх. № 38818/31/10/2022 г. съобщава, че ответникът по делото е направил доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат уважени исканията, намирам същите за основателни.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателствените искания на ответната страна, формулирани в молбата от 31.10.2022 г. и поради това

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да аргументира правния си интерес от обжалване.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи всички документи, свързани с изграждане на съоръжението.

УКАЗАНИЯТА да бъдат изпълнени най-късно до следващото съдебно заседание.

Предвид липсата на други допуснати по делото доказателства, съдът счита, че същото следва да бъде отложено за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.2.2023 година, от 14.00 часа, за която

дата жалбоподателят и СГП са уведомени.
Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: