

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1378

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10743** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е на основание постъпила молба от адв. Л. Ц., като пълномощник на оспорващите по делото И. Г. Г., У. Г. Б., М. Г. Х., С. В. Г., С. С. С., П. М. М., Т. И. Д., Д. Б. Ф., Г. И. В., М. М. В., М. Н. Ч., М. П. К., Л. Р. С., С. В. Д.; Т. Т. Ч., Г. М. А., В. П. М., И. В. Д., Т. Д. В., Ф. П. Ч., Е. В. Д. и Л. П. Б., всички от [населено място], за изменение на Решение №7903/21.12.2022 г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските, с искане присъдените на заинтересованите страни да бъдат намалени. Молбата се обосновава с процесуалното поведение и защитна позиция на процесуалния представител на заинтересованите страни. Освен това се твърди, че договореното и присъдено адвокатско възнаграждение надхвърля три пъти минималния размер на адвокатското възнаграждение, определен в Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Насрещните страни М. Т. М. и С. Ф. М., чрез адв. В. Т., в представен на 07.02.2023 г. отговор оспорват искането с доводи за неговата неоснователност.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи, и постановеното решение приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страни, които имат право да искат изменение и допълване на акта в частта му за разноските. За решението молителите са уведомени на 13.01.2023 г., а молбата е входирана в съда на 20.01.2023 г. Предвид това същата е допустима. Разгледана по същество, молбата е неоснователна по следните съображения:

С Решение №7903/21.12.2022 г., постановено по настоящото дело предвид изхода на спора съдът е приел за основателна претенцията на заинтересованите страни за присъждане на разноски. От доказателствата по делото в тази насока е установено, че същите са договорили и заплатили адвокатско възнаграждение в размер на 3000 лева с включен ДДС. Съдът и счил, че възражението за прекомерност, направено от

процесуалните представители на оспорващите е неоснователно, с оглед факта, че възнаграждението е за две заинтересовани страни, както и с оглед фактическата и правна сложност на делото и обема на извършената работа от упълномощения адвокат, който е присъствал на всички проведени съдебни заседания. Предвид това оспорващите са осъдени за заплатят на заинтересованите страни деловодни разноски в размер на 3000 лева.

Настоящият съдебен състав счита, че изложеното в молбата не обосновава различен от изложения от съда в решението извод относно размера на дължимите разноски от страна на оспорващите в настоящата хипотеза. Наведените в молбата доводи, с които се обосновава искането за изменение на решението в частта за разноските, са неотнормими към определяне и присъждане на техния размер. Конкретните изявления на процесуалния представител на страната, в чиято полза са присъдени разноски, не обосновава извод за тяхната недължимост или прекомерност. От относимите факти се установява размерът на договореното и заплатено адвокатско възнаграждение и участието на процесуалния представител в провежданите съдебни заседания. Именно с оглед на това съдът е приел не само че разноските са дължими, но и че не са прекомерни. Предвид изложеното молбата за изменение на Решение №7903/21.12.2022 г., постановено по настоящото дело в частта му за разноските се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на И. Г. Г., У. Г. Б., М. Г. Х., С. В. Г., С. С. С., П. М. М., Т. И. Д., Д. Б. Ф., Г. И. В., М. М. В., М. Н. Ч., М. П. К., Л. Р. С., С. В. Д.; Т. Т. Ч., Г. М. А., В. П. М., И. В. Д., Т. Д. В., Ф. П. Ч., Е. В. Д. и Л. П. Б., всички от [населено място], депозирана чрез адв. Ц. от САК за изменение на Решение №7903/21.12.2022 г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от настоящото определение да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: