Протокол
№

гр. София, 21.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **11741** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.11ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. С. – редовно и своевременно призован, се представлява от адв.Ж. с приложено към жалбата пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция „Миграция” МВР - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.
За СГП - прокурор Никова.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорения акт.
Адв. Ж. – Поддържам жалбата.
Юрк.И. – Оспорвам жалбата. В съпроводителното писмо действително е заявено, че фактическите основания съдържат класифицирана информация. За съжаление в днешното с.з. не съм в състояние да посоча същите. Писмените доказателства, въз основа на които ответникът се е произнесъл, се намират в държане на трето лице, а именно Държавна агенция за българите в чужбина и на основание чл.192, ал.1 ГПК правя искане агенцията да бъде задължена да представи акта, с който е обявено за невалидно удостоверение №20070319042 удостоверяващо, че жалбоподателят е от български произход, както и доказателства, въз основа на които се установява, че

данните представени за получаването му са неверни.
Адв.Ж. – По така заявеното искане не възразявам. Моля да ни бъде предоставена възможност да приложа доказателства, каквито нямахме възможност да приобщим към този момент по делото. Това са актовете за смърт на С. С., Х. С. и Ш. С., в едно с тяхната адаптация от македонски на български език. Моля да обърнете внимание на факта, че бабата на жалбоподателя С. С., починала 1984 година е посочена като лице без гражданство. Този факт освен, че говори за налаганите репресии върху българите, живеещи на територията на Социалистическа Ю. ясно показва нежеланието им да определи българите, живеещи на територията й като югославски граждани. Моля да приемете и удостоверение за раждане на майката на жалбоподателя, ведно с адаптацията от македонски на български език, както и адаптирано на български език, удостоверение от регистъра на починалите лица удостоверяващо раждането, гражданското състояние и смъртта на С. С.. Моля да приемете и преписи от паспорта на жалбоподателя, от които е видно, че от момента на издаване на обжалваната заповед до реалното й връчване на 05.11.2013г., през същия период е влизал 30 пъти в България. От този факт би могъл да се направи извод за склонността и нежеланието на ответника да спазва сроковете по обявяване и връчване на издадените от него административни актове. Ако ответника твърди, че жалбоподателят не е потърсил пратката на посочения от него адрес, то същото обяснение е ирелевентно към неуведомяването и на граничните власти на Република България за период 4 години и 8 месеца. Моля да приемете в оригинал и удостоверение за психологическа годност, което е свързано с издаване на шофьорска книжка на жалбоподателя. Същото удостоверение е издадено на 16.09.2013г. от лицензирана лаборатория за оценяване на психологическата годност. Същата лаборатория, която стриктно следи удостоверения да се издават единствено на чужденци, които имат лична карта удостоверяваща постоянното им пребиваване на територията на България, към дата 16.09.2013г. не е видяла никаква пречка удостоверението да бъде издадено. Ответникът е представил като доказателство, находящо се на стр. 23 от делото, копие от образец 250 на [фирма]. Освен, че считам, че същото е ирелевантно тъй като от образеца не са видни нито изпращача, нито получателя, нито какво точно е съдържанието на пратката, още повече на същия образец е отбелязано: пратката да бъде върната обратно на пощенска станция 1023. В тази връзка моля да приемете разпечатка от официалната интернет страница на [фирма], от която е видно, че на територията на С. не съществува нито пощенски код, нито станция с номер 1023. Моля да приемете разпечатка от същата интернет страница, от която е видно, че пощенския код на адреса на ответника е 1202. Искам да обърна внимание на образеца на стр.23, с който ответникът вероятно цели да докаже, че пратката не е потърсена от получателя и е от дата 31.03.2009г. П. образец за недоставяне е от 30.04.2009г. Противно на всякаква логика ответникът прилага и второ писмо от 31.03.2009г., с което жалбоподателя се уведомява, че съобщението се публикува на основание чл.61, ал.3 от АПК. Тоест към една и съща дата 31.03.09г. дирекция „Миграция” издава две съобщения с адресат жалбоподателя. Първото, с което го уведомява, че му е отнето правото на постоянно пребиваване в РБ и второто, че към същата дата 31.03.09г. съобщението му е било връчено по реда на чл.61,ал.3 АПК, още преди да бъде върнато хипотетично известието за недоставяне от 30.04.2009г. От анализа на двете доказателства, приложени от ответника е видно, че въобще не е бил направен опит жалбоподателя да бъде уведомен, а ответникът директно е прибягал към връчване по реда на чл.61, ал.3 АПК. Всички приложени от

ответника писмени доказателства, произтичащи от представляваното от него ведомство или са подписани със запетая или въобще не са подписани. Моля този факт да бъде взет предвид при преценка на приложените доказателства и документите, на които не е положен валиден подпис да бъдат изваден от доказателства по делото.
Юрк.И. – Представените от адв.Ж. писмени доказателства са в обем, налагащ запознаването ми по-подробно с тях.
СЪДЪТ намира, че писмените доказателства съставляващи преписката по издаване на оспорването, приложен към жалбата и днес представените от нея, следва да бъдат приети по делото. Относимо към предмета на доказване е и искането за приобщаване на информационни източници намиращи се в Държавна агенция за българите в чужбина. Предвид изложеното
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи преписката по издаване на оспорването, като и тези приложени към жалбата.
ПРИЕМА днес представените от адв.Ж. писмени доказателства.
ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника двуседмичен срок от днес да се запознае с тях и заяви дали ги оспорва, ако ги оспорва, това да бъде сторено с писмена молба, с препис за жалбоподателя.
ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция за българите в чужбина в двуседмичен срок от съобщението /с приложената молба от юрк.И./ да представи по делото акта, с който е обявено за невалидно удостоверение №20070319042, както и доказателствата, въз основа на които е прието, че данните представени за получаването му са неверни.
ДАВА възможност на страните да ангажират допълнителни доказателства. Жалбоподателят в подкрепа на оплакванията в своята жалба, а ответникът, за установяване на фактическите основания послужили за издаването на оспорвания акт.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.03.2014г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: