

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД, с управител В. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ГЛ. ЮРК. Г.: Моля да приемете молба, с препис за ответната страна, в която подробно съм обосновал наличието на преюдициалност по отношение на настоящото производство пред едно висящо дело, а именно адм. д. № 485/2023 г. пред Върховния административен съд (ВАС), като смятам, че решението по него е от съществено значение за настоящото производство. Смятам, че са налице предпоставките по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК субсидиарно приложим по силата на препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК за спиране на настоящото производство докато се произнесе ВАС,

Пето отделение, с влязъл в сила съдебен акт. Предмет на делото във ВАС са две заповеди на изпълнителния директор на БАБХ, а именно Заповед № РД-11-1810/04.08.2022 г., допълнена със Заповед № РД 11-1812/05.08.2022 г. Същите заповеди са предмет и по настоящото дело и доколкото смятам, че са налице основанията, които ГПК сочи, а именно „когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора“, моля да спрете производството поради преюдициалност.

АДВ. П.: На първо място, с оглед дадената възможност от предходно съдебно заседание да представя Определение по адм. д. № 488 по описа за 2022 г. на Административен съд – [населено място], представям и моля да приемете сочените писмени доказателства, с копие за другата страна. По отношение на искането за спиране на настоящото производство, ще се съглася, тъй като фактите са такива, а именно, че към настоящия момент има висящ съдебен спор, който е без дата. Считам, че искането е резонно и моля то да бъде уважено.

ГЛ. ЮРК. Г.: Моля да се приемат представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на делото, намира следното: Предвид, че Заповед № РД-11-1810/04.08.2022 г., изменена със Заповед № РД 11-1812/05.08.2022 г. се сочи в жалбата като нов факт, настъпил след издаване на изпълнителното основание и която заповед има значение за правилното решаване на настоящия спор и предвид, че същата е предмет на оспорване пред Административен съд София-град (АССГ), чието решение е обжалвано пред ВАС, в следствие на което е образувано адм. дело № 485/23 г., което е висящо, намира, че същото е обуславящо по отношение на настоящето производство.

СЪДЪТ по горните съображения намира, че е налице преюдициалност между двете дела като решението по адм. дело № 485/23 г. ще има значение за правилното решаване на настоящия правен спор, поради което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 485/2023 г. по описа на ВАС, поради което на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 8426/2022 г. по описа на АССГ, 50 състав до приключване на производството по адм. дело № 485/2023 г. по описа на ВАС, с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: