Протокол
№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 72 състав,** в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2660** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА“ АД – редовно призован. Представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ж. С. К. – редовно призован. Явява се лично, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 38, ал. 8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).
Образувано е по постъпила жалба от „Телевизия Европа“ АД, чрез адв. Н. К. от САК, срещу Решение № ППН-01-817/2024 г. от 15.01.2026 г. на Комисия за защита на личните данни. С жалбата е направено искане за отмяна на оспореното решение изцяло.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА определението си от 24.03.2026 г. в частта, с която на жалбоподателя е указано в 7-

дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира предмета на оспорване, по-конкретно да посочи изрично дали актът се оспорва изцяло или частично, и в случай че се оспорва частично да уточни в кои негови части.

Адв. К.: Актът е връчен. Тъй като административно наказание е наложено единствено на „Телевизия Европа“ АД, а в останалата част по отношение на физическите лица И. И. и М. Б. жалбата е приета за недопустима, конкретно решението не може да бъде отменено, в качеството на процесуален представител на „Телевизия Европа“ оспорено в тази част, което е в полза на двете физически лица. Нашата жалба е конкретизирана по отношение на наложеното административно наказание – глоба на „Телевизия Европа“. Оспорва се в т. 2 и 3. Жалбата пред КЗЛД е била допустима и подадена в срок, но я считаме за неоснователна по време на процедурата пред комисията.

С оглед направените уточнения по пункт 1 от решението, с което жалбата е обявена за недопустима, дружеството няма правен интерес от оспорване. Оспорва се същото по отношение на т. 2 и 3 от диспозитива на решението на КЗЛД, с което на администратора на лични данни е наложено административно наказание имуществена санкция

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 23.03.2026 г., с която се изпраща заверено копие на Решение № ППН-01-817/2024 от 15.01.2026 г., както и доказателства за връчването му на страните по спора.
ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила чрез ССЕВ на 30.03.2026 г., с която повторно се изпраща заверено копие на Решение № ППН-01-817/2024 от 15.01.2026 г., както и доказателства за връчването му на страните по спора, като същото е изпратено на хартиен носител с писмо изх. № ППН-01-817(24)22/17.03.2026 г.

Адв. К.: Поддържам жалбата след направените уточнения и конкретизация на предмета. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К.: Поддържам решението на КЗЛД като основателно и законосъобразно. Да се приеме административната преписка. Становището ни е по повод това обжалване на „Телевизия Европа“. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното:
Представените писмени доказателства с административната преписка, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, с изключение на находящите се на лист 15-19 от настоящото съдебно производство документи, които според настоящия съдебен състав са неотносими и не касаят повдигнатия правен спор, поради което и не следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.
Констатира се, че административната преписка не е надлежно комплектувана, по-конкретно в същата не са представени преписи от протоколи от проведени в административното производство открити заседания на КЗЛД на 31.07.2025 г. и на 15.10.2025 г., с оглед което на ответната страна следва да бъдат дадени указания и определен срок за надлежно комплектуване на административната преписка и представяне на преписи от протоколите в частта, касаеща настоящата жалба с № ППН-01-817/13.08.2024 г., подадена от Ж. С. К..

Така мотивиран по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис с изключение на представените такива находящи се на лист 15-19 от настоящото дело, които не касаят административната преписка.
УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да комплектува надлежно административната преписка като представи с препис за връчване на страните преписи от протоколи от проведени на 31.07.2025 г. и на 15.10.2025 г. заседания на КЗЛД в частта, относно процесната жалба № ППН-01-817/13.08.2024 г. подадена от Ж. С. К..
След изпълнение указанията и представяне на сочените доказателства, препис да се връчи на страните с указания, че в 7-дневен срок от получаването могат да вземат становище по същите.
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.
За събиране на допуснатите доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.07.2026 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.
На ответника да се връчи съобщение съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: