

# РЕШЕНИЕ

№ 2756

гр. София, 23.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**

**Снежанка Къосева**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **418** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 19.11.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 112-ти състав по НАХД № 4827/2020г. е отменено Наказателно постановление /НП/ № 269091/28.04.2016г., издадено от кмета на Столична община, с което на основание чл.53 ЗАНН за нарушение на чл.18, т.1, чл.35, ал.1 вр. чл.34, ал.3 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ на С. Г. Д. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева.

Недоволен от решението е останал административнонаказващият орган, който го оспорва като постановено при неправилно приложение на закона и допуснати съществени процесуални нарушения и моли за отмяната му като вместо това бъде потвърденото процесното НП като законосъобразно издадено. В съдебно заседание изложеното в касационната жалба и направеното с нея искане се поддържат чрез юрк.В., която моли при постановяване на решението по същество съдът да съобрази, че размерът на глобата в момента е 50 лева.

Ответникът по оспорването моли решението да бъде оставено в сила като счита, че е изтекла абсолютната погасителна давност.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба поради изтекла абсолютна погасителна давност.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е приета за установена следната фактическа обстановка:

На 05.04.2016г., в 08:50 ч., в [населено място] пътувала в тролейбус № 6, с инвентарен номер 11608. След спирката на „Западен парк“, с посока на движението към спирката на [улица], Д. била проверена за наличие на редовен превозен документ от контролора К. И., в присъствието на свидетеля Е. М., и при извършената проверка тя не разполагала с никакъв превозен документ – нито билет, нито абонаментна карта за пътуване. Свидетелят И. – контролор от ЦГМ, предложила на Д. да закупи билет на стойност 40 лева, тъй като е била нередовен пътник, но последната отказала, и тя съставила срещу нея АУАН № 0269091/05.04.2016г., в който описала обстоятелствата относно констатираното нарушение, времето и мястото на извършването му, и като нарушени нормативни разпоредби посочила нормите на чл.18, т.1, б.,а“, б.,б“, б.,в“ и чл.35, ал.1, вр. чл.34, ал.3 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община. АУАН бил връчен на жалбоподателката, но тя отказала да го подпише. Отказът бил удостоверен с подпис на свидетеля Н..

Въз основа на съставения АУАН било издадено процесното наказателно постановление /НП/.

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът е обосновал извод за незаконосъобразност на НП, тъй като абсолютният давностен срок за реализиране на административнонаказателната отговорност е изтекъл на 05.10.2020г.

Решението е правилно.

Съответни на материалноправните норми са изводите на съда, че препращащата норма на чл.11 ЗАНН предвижда, че по „въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита се прилагат разпоредбите на общата част на НК, доколкото в този закон не се предвижда друго“. Безспорно давността, изключваща наказателното преследване е обстоятелство, изключващо отговорността, доколкото я погасява. Изричните разпоредби на ЗАНН по въпросите за давността не уреждат абсолютната давност като максимално възможна продължителност на административнонаказателното производство - чл.34 урежда сроковете за започване на административнонаказателното производство, съответно за издаване на НП след съставянето на АУАН, а чл.82 давността за изпълнение на наложеното административно наказание с влязъл в сила и подлежащ на изпълнение акт. Следователно, в ЗАНН е налице непълнота, която се преодолява чрез субсидиарното прилагане на разпоредбите на общата част на НК на основание препращащата норма на чл.11 ЗАНН.

Съгласно чл.80, ал.1, т.5 НК, наказателното преследване се изключва по давност,

когато то не е възбудено в продължение на три години, който срок според разпоредбата на чл.80, ал.3 НК започва да тече от довършване на деянието. Съгласно чл.81, ал.3 НК „Независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член“ т.е. срока по чл.80, ал.1. Това означава, че абсолютната давност от четири години и шест месеца - чл.81, ал.3, вр. чл.80, ал.1, т.5 НК, е изтекла на 05.10.2020г.

Настъпването на абсолютната давност обуславя отмяната на наказателното постановление, което съдът е сторил с обжалваното решение. Поради това и възраженията, релевирани с касационната жалба не следва да бъдат обсъждани.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 19.11.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 112-ти състав по НАХД № 4827/2020г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.