

Протокол

№

гр. София, 02.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 02.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3808** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, за него се явява юрк. К., надлежно упълномощена.

По делото е депозирано становище от жалбоподателя за даване ход на делото, поддържа на жалбата, приемане на доказателствата приложени към административната преписка и съдържащо аргументи по същество.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед писменото становище на жалбоподателя и становището на процесуалния представител на ответника и като намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на М. Б. М., срещу Решение № 185/19.02.2013г. по сигнал с Р. № С 34/17.08.2012г. на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства съдържащи се по административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

СЪДЪТ с оглед становището на страните счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението на Комисията, като постановено при спазване на материалния закон и процесуалните правила. Моля да вземете предвид изложените мотиви в административния акт. По отношение частния интерес и на конфликта на интереси, моля да се вземе предвид, че частния интерес отговора на конкретни критерии, те не се изразяват в конкретно поведение по отношение на лицето заемащо публична длъжност и са изброени в § 1 от допълнителните разпоредби на закона, а именно свързаност на публичното лице с определени по параграфа лица. В конкретния случай д-р М. е бил в такова състояние на частен интерес, което се изразява в икономическа зависимост, последствие на сключен от негова страна трудов договор с Медицински център „А. - Медика О.. Този наличен частен интерес е разгледан от Комисията и същата е приела, че признанието на подписване на договор за наем с юридическо лице, което е в зависимост обуславят състоянието на конфликт на интереси. Същият при наличието на частен интерес би следвало да предприеме поведението по чл. 16 - 19 от Закона като направи своя отвод по повод подписване на договор и вземе решение да възложи изпълнението на друго лице, или остави това решение на Общинския съвет. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: