

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **778** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на И. Д. В., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. Л. К. от САК, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221421006240-091-001 от 08.06.2022 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., в частта, потвърдена с Решение № 1929 от 08.12.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.05.2023 г. – 9:45 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: И. Д. В., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. Л. К. от САК, и ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличие на основанията по чл.122, ал.1 ДОПК, както и да представи доказателства за компетентност на органите по приходите, подписали ЗВР и издали оспорения ревизионен акт, вкл. за наличие по отношение на тях на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че

носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. относно началното салдо към 01.01.2015 г. и към 01.01.2018 г., както и доказателствена тежест, че за ревизираните 2015 г. и 2018 г. приходите му надвишават установените в хода на ревизията разходи, за които обстоятелства е допустимо и относимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК. Разпореждането не подлежи на обжалване.
СЪДИЯ: