

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6331** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк.В., с пълномощно от 02.12.2021г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Г. Л. З. - редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 31.01.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от

1000лв., при определен от съда първоначален депозит от 800 лв., като ще следва да се задължи жалбоподателя да довнесе сумата от 200 лв. по сметката на АССГ.

Адв. Н.: Ще внесем определената сума от 200 лв. в указан от Съда срок.

Вещото лице: Не възразявам да се изслуша заключението. Нямам съмнение, че сумата ще бъде внесена.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Описала съм това, което съм намерила. Доставчикът „Североизточна /Д./ Компания“ Е. няма лични транспортни средства видно и от самата сметка, по която са осчетоводени разходите за транспортна услуга в дебит на сметка 602, е видно, че са ползвани такива, отразени са в дневниците по дати, номера и извършен транспорт. Когато се издават фактури, документите се съхраняват при издателя. Кредитните известия са тези, които са по делото. Считаю, че за 01.05.2018 г. не може да представи друго, до 30.04.2018 г. са представени счетоводни регистри. Не мога да кажа на какво основание са издадени КИ, това е по късно. Следва да се види самото кредитно известие при доставчика, но не знам от кого се е водило счетоводството след 01.05.2018 г. Относно доставчика [фирма], стр.56 от заключението, може да се каже че е водено счетоводството, само не е представена аналитичната отчетност на сметка 304, което не е проблем. Счетоводството на този доставчик е водено редовно.

Адв.Н.: За тези кредитни известия разбрахме от РД, ние нямаме такива, в заключението и вещото лице е констатирало, че не са отразени в отчетите, освен при нас, ги няма и при доставчиците.

Юрк.В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за положен труд сумата от 1000 лв., по представената справка-декларация.

На вещото лице да се изплати първоначалния депозит от 800лв. внесен от жалбоподателя по сметката на АССГ, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лв. по сметката на АССГ.

Адв. Н.: Представям доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото. Нямам опис, няма и за ответната страна.

Юрк. В.: Моля да се запозная с представените доказателства от жалбоподателя и да изрази становище.

Съдът намира, че следва да се приобщят към доказателствата и издадените кредитни

известия от [фирма], а именно: ДКИ № [ЕГН]/28.09.2018г.; ДКИ № [ЕГН]/28.09.2018г. , като се изискат от техния издател. Следва да се приемат днес представените доказателства, като се даде възможност на ответника да се запознае със същите и изрази становище, като да се удължи срокът за оспорването им от ответника до следващо съдебно заседание.

Така мотивиран СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, без опис.

Днес представените писмени доказателства без опис да се обособят в два броя приложения към делото.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и да изрази становище, като да се удължи срока за оспорването им от страна на ответника до следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ справка за актуално състояние [фирма] – ЕИК[ЕИК].

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] – ЕИК[ЕИК] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи двете кредитни известия, а именно: ДКИ- № [ЕГН]/28.09.2018г.; ДКИ № [ЕГН]/28.09.2018г., в надлежно заверен вид, както и доказателства за връчването им на жалбоподателя [фирма] ако е извършено такова.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи превод на доказателствата, които се намират в приложенията на чужд език.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в противен случай същите ще бъдат изключени от доказателствения материал.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2022 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: