

Протокол

№

гр. София, 10.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **10056** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. К. Г. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. За информация на съда представям в подкрепа на решението на въззивния съд следните инструкции. Моля да се приеме за сведение по преценка на съда, ако не, не настоявам, като представената информация е публично достъпна.

КАСАТОРЪТ К. Г.: Би следвало да бъде приложена още във въззивната инстанция днес представената информация, ако ответникът иска да се позовава на нея.

ЮРК. М.: Не се позовавам на нея. Представям я за информация и улеснение на съда.
ПРОКУРОР М.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение днес представеното от процесуалния представител на ответника копие на Ръководство за работа със стационарно преносими уреди за осъществяване на контрол на пътното движение CORDON-M2.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите касационната жалба. На първо място считам, че въззивният съд без основание е отхвърлил възражението на доверителя ми относно ненадлежно съставения протокол по чл. 10, ал. 1 от Наредбата. Неправилно в решението е прието, че датата на съставяне на протокола и поставянето на регистрационен номер нямат съществено значение за доказателствената му функция. Протоколът от проверка от 14.03.2023 г. е невъзможно да е бил последващ предвид датата на извършване на твърдяното нарушение, а именно 01.03.2024 г. Поради изложеното моля да отмените въззивното решение като неправилно ми незаконосъобразно и вместо него да постановите ново, с което да отмените изцяло процесния електронен фиш. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени.

КАСАТОРЪТ К. Г.: Моля да не приемате така представеното становище от ответната страна, доколкото има наредба, която установява ред и начина за използването на техническите средства и считам, че същото е ирелевантно.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и несъстоятелна, невалидна и неправилна. Твърденията, индикирани в същата, имат единствено и само за цел снемане на административнонаказателната отговорност, която е наложена правилно и законосъобразно на нарушителя в съответствие със законовите правила и процесуални норми. Считам, че въззивното решение е правилно и законосъобразно, изключително обективно, всестранно обосновано и моля като такова да постановите справедлив акт – решение, с който да оставите в сила и да потвърдите оспорвания съдебен акт. Приложеното ръководство представих в днешното съдебно заседание за улеснение на съда в уверение на това, че при установяване на този тип административно нарушение по Закона за движение по пътищата, при заснемане с технически устройства, липсва субективен елемент и тоест тази устройства не могат да бъдат манипулирани. Противно на това, което каза процесуалният представител на жалбоподателя, протоколът е единствено за отчетна форма. Нищо друго. Така, че считам, че той не е досежно законосъобразността на електронния фиш. В зависимост от изхода на делото, моля в полза на СДВР да присъдите юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка в минимален размер, доколкото процесът не се характеризира с правна фактическа сложност. В случай на прекомерност на обективизираната претенция от процесуалния представител за адвокатско възнаграждение, моля да приемете възражение в този смисъл.

ПРОКУРОР М.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и обосновано и моля да потвърдите същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: