

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **11578** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по предявена искова молба на Н. М. Д., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Х. Р., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица] правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, срещу Столична дирекция на вътрешните работи при МВР за сумата от 350.00 лева, заедно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата, представляваща обезщетение за причинени на дружеството имуществени вреди, претърпени в резултат на незаконосъобразен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 701513/26.04.2021 г., издаден от Г. Д. С., на длъжност Командир при Отделение, Сектор „М.“, Отдел „Охранителна полиция“, СДВР.

Исковата молба е процесуално допустима. В случая вредите се претендират от незаконосъобразно действие на длъжностно лице при ответника по повод издаване на АУАН № 701513/26.04.2021 г., производството по издаване на който е прекратено поради съществено процесуално нарушение. Твърдяната незаконосъобразност на действието следва да бъде установена в настоящото производство. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се призват страните и СГП.

С исковата молба е представен документ за внесена държавна такса по сметка на АССГ.

С оглед разпоредбата на чл. 204, ал. 5 от АПК, съгласно която само за изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на ГПК и съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ, който предвижда, че исковете по ал. 1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния

кодекс, съдът счита, че на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства, като му се укаже, че може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл. 163, ал. 2 от АПК.

На ищеца следва да се укаже, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна е необходимо да се изиска от СДВР-МВР заверено копие на цялата административнонаказателна преписка, образувана във връзка с АУАН № 701513/26.04.2021 г., с всички, съдържащи се там документи.

По направените с исковата молба доказателствени искания за допускане на един свидетел при режим на довеждане, съдът ще се произнесе в съдебно заседание след становище на ответника.

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.03.2022 г. от 14.10 ч., за която дата да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ищец: Н. М. Д., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Х. Р., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица];

2. Ответник: Столична дирекция на вътрешните работи при МВР;

3. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него до датата на съдебното заседание, с препис за ищеца.

УКАЗВА на ответника Столична дирекция на вътрешните работи при МВР да представи заверено копие на цялата преписка, образувана във връзка с Акт за установяване на административно нарушение № 701513/26.04.2021 г., издаден от Г. Д. С., на длъжност Командир при Отделение, Сектор „М.“, Отдел „Охранителна полиция“, СДВР.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: