

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10729** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:18 часа се явиха:

Жалбоподател А. В. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

Ответник ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице инж. И. Я. Я..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. – 64 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Въпрос на СЪДА: Скосяването не води ли до повдигане на нивото кота било.

Вещото лице Я.: При съпоставяне на чертежите и измереното на място кота било е категорично на мястото си, независимо че има промяна. Не съм правил разрушителни измервания, но теоретично дори идва малко по-ниско от нивото на калкана. Кота било и кота корниз съпада с възстановените. Изпълненият надзид е с височина 40 см, който се изисква по противопожарните изисквания. И с този надзид нямаме надвишаване на кота било.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати вознаграждение по внесения депозит в размер на 1000 (хиляда) лева.

Издаде се РКО за сумата от 1000 (хиляда) лева.

Съдът освободи вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата на основанията в нея. На база на доказателствения материал по делото се установи, че заповедта е незаконосъобразна и не отговора на фактическото и правно положение. Моля да уважите с всички законовите последици от това. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Моля за кратък срок за писмени бележки. Считаю, че втората експертизата следва да се цени в съвкупност с първата и целия доказателствен материал по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар до минималния размер.

Съдът предоставя на страните 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: