

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32412

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
закрито заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **10212** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)

Образувано е по жалба на А. Х. М., с адрес [населено място], [улица], ет. 4 срещу Ревизионен акт № Р - 22220424004526 - 091 - 001/13. 05. 2025 г., издаден от органи по приходите, в частта, в която е потвърден с Решение № 1026/15.08.2025 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, с който на осн. чл. 19, ал.2 ДОПК е ангажирана отговорността му за задължения на „Грийнуъркс“ ЕООД за различни данъчни периоди 2020 г., 2021 г. и 2022г.

Жалбата е редовна и допустима. Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на страните да се укаже тежестта на доказване.

По изложените съображения, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.12.2025г. – 10:10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК като жалбоподател: А. Х. М., с адрес [населено място], [улица], ет. 4 и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – С. при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК. Вр. с §2 ДР ДОПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително, че са налице всички елементи от фактическия състав за ангажиране на отговорността по чл. 19, ал.1 ДОПК на жалбоподателя: елементи: 1. Субект на отговорността –управител, член на орган на управление, прокурист, търговски представител или пълномощник; 2. Наличие на задължение на лице по чл. 14, т. 1 или 2 ДОПК, 3. Действие – укриване на факти и обстоятелства, които по

закон е бил длъжен да обяви пред орган по приходите или публичен изпълнител и че действието е извършено преднамерено; 4. Причинно следствена връзка - Вследствие на това укриване на факти и обстоятелства не могат да бъдат събрани задължения за данъци и/или задължителни осигурителни вноски. 5. Невъзможност да бъде събрано вземането, - че дружеството не разполага с имущество, които е в състояние да покрие съществуващите публични задължения. 6. Граници на отговорността - в резултат на виновното си поведение лицето отговаря за пълния размер на непогасеното задължение, и на отговорността по чл. 19, ал.2 ДОПК: 1. Субект на отговорността- управител, член на орган на управление, търговски представител, търговски пълномощник на задължено юридическо лице по чл. 14, т. 1 и 2 ДОПК; 2. Наличие на непогасени задължения за данъци и/или задължителни осигурителни вноски; 3. Недобросъвестно извършване на някое от посочените в т. 1 или т. 2 на чл. 19, ал. 2 ДОПК действия; 4. Невъзможност да бъде погасено вземането - чрез допустимите доказателствени средства органът по приходите следва да докаже, че дружеството не разполага с имущество да покрие съществуващите публични задължения; 5. Причинно - следствена връзка между недобросъвестното поведение и намаляването на имуществото на задълженото лице, водещо до невъзможност да бъдат погасени задълженията; 6. Лицето отговаря до размера на извършените плащания, съответно до размера на намалението на имуществото.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК, вр. §2 ДР на ДОПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, включително, че не са налице елементи от фактическия състав за ангажиране на отговорността му по чл. 19, чл.1 и чл.2 ДОПК, с всички допустимо доказателствени средства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок преди насроченото открито съдебно заседание да представи справка за размера на задълженията главница и лихви, само в частта на потвърдителното решение на директора на дирекция "ОДОП".

Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: