

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3793** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФЕНИКС ПЕТРОЛ 91" ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.М. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Водя

двама свидетели, които ще установят фактическата обстановка преди проверката. Единият е счетоводител на дружеството, а другият е служител на дружеството, което се занимава с поддръжка на съответната система.

Юрк.А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се разпитат свидетелите.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка. ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане за днешното с.з.

Съдът покани в залата свидетелите.

Пристипва към снемане са самоличността на свидетелите:

Я. Н. Р., ЕГН [ЕГН].г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство ответника.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Работи при жалбоподателя като главен счетоводител.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Д. П. И., ЕГН [ЕГН].г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Съдът изведе от залата свидетелят Д. И..

В залата остана свидетелят Я. Н. Р..

Пристипва към разпит на свидетеля Р..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. М. разпитан каза:

Работя във „Ф. петрол“ от март 2022 г. Не знам за проблеми в нивомерната система и отчитането преди да възникне. Самият проблем възникна може би средата на месец ноември. Всяка една доставка се въвежда ръчно и машинно. Машинното е излиза данни от нивомерната система, а ръчното е от служителя, който приема доставката. Нивомерната система е съставена от ред електроники, които изпращат данни към НАП, но автоматично, ние не можем да я накараме да изпрати данни. Софтуерът поддържа съответствието между това, което ние въвеждаме и реално изсипаното в резервоара, което се отчита от нивомера.

Първият проблем се появи при въвеждане на документалната доставка, излезе разпечатка от документалната доставка, но не излезе разпечатка от нивомерната доставка. Сигнализирахме НАП, аз се обадох лично, не знам с кой съм говорил. Обясних проблема, казаха да се обадя на сервизната фирмата. Прекъсването в тази сим карта е било моментно, на следваща доставка всичко е било нормално. Ако в този

ден е имало две доставки на едната не е излязло, на следваща е излязло. За всички доставки се попълва и хартиен документ. Без да се попълни хартиен документ не може да се долее гориво и да се търгува. След като всичко е наред сигнализираме сервизната фирма да не се разкарват. Имало е дни, седмици, когато не е имало никакъв проблем. Около 15 дни НАП идват на проверка и казват, че в НАП не е излязла нивомерната проверка при тях за 10 дни. Ние сме сигнализирали сервизната фирма, те са отстранили проблема. Преди проверката от НАП проблемът беше отстранен. В рамките на малко време е дало няколко проблема, в същото време няма нито една доставка, която не е отразена в НАП, като документ.

Адв. М. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. А. разпита каза:

Първата проблемна доставка, не мога да кажа точна дата, може да е било началото на ноември 2022 година.

Адв. М. – Ощетен ли е фиска?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

Юрк. А. – Нямам повече въпроси.

Съдът изведе от залата свидетелят Р., въведе в залата свидетелят Д. П. И..

Пристъпва към разпит на свидетеля И..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. М. разпитан каза:

Работя в „Галилео БГ“ АД от 5-6 години. Фирмата се занимава с телеметрия, телематика и Г. оборудване. С „Ф.“ имаме договор за сервизно обслужване на системата. Знам за проблем при тях от м.11.2022 г. в нивомерната система. Имаше проблем с автоматичното отчитане на доставките. То беше дефект в картата памет на нивомерната конзола. Той пропускаше отчитане на съответната доставка. Имало е и отчитане, но е имало и пропускане. Проблемът е отстранен на 25.11.2022 г. съгласно договора срокът за реакция е от 24 до 48 часа. От „Ф.“ са се обаждали да кажат, че в един момент работи, в следващия не. Аз извърших проверката и регулирах системата. Дефектът беше в картата памет.

Адв. М. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. А. разпита каза:

Този проблем предотвратява автоматично отчитане на доставено количество гориво. Проблемът е доставеното количество, но сондата отчита налично количество вярно. Преди и след, има разлика и то може да се пресметне, но като отделен статус на самата доставка, това липса, но системата работи, отчетено е.

Юрк. А. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Проблемът няма как да е вследствие на манипулация, той е в следствие на техническа грешка.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се съобрази размерът на разноските с минималния размер на адвокатските възнаграждения.

Адв. М. – Пътувам два пъти от В., минимум е 1000 лева, а 100 лева са разноски за пътуване.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: