

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в закрито заседание на 10.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

като разгледа дело номер **5784** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма] против решение на районен експертен съвет по устройство на територията (РЕСУТ) по т.17 от Протокол № 1/06.04.2021г. С молба от 30.08.2021г. жалбоподателят е посочил, че търси защита против решението на РЕСУТ и отказ на главния архитект на район „Т.“ на Столична община (СО) да одобри изменение на плана за регуация и застрояване за урегулиран поземлен имот (УПИ) XVI-25, кв.6, м. „Ж. група – Ю. парк“, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1004.25. След като прецени в съвкупност изявленията, направени в жалбата и последващата молба, и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав приема, че предмет на разглеждане в настоящето производство е отказът, обективиран в писмо № към РТР18-ТД26-1520-(24)/19.05.2021г. на главния архитект на район „Т.“ на СО. Този отказ представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 АПК. Решението на РЕСУТ е част от производството по издаването му и не подлежи на самостоятелно оспорване, предвид чл.21, ал.5 АПК. Жалбата в тази част е недопустима съгласно чл.159, т.1 АПК.

Така мотивиран и на основание чл.152, ал.4, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.171, ал.4 АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

I. **ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], против решение на районен експертен съвет по устройство на територията при район „Т.“ на Столична община по т.17 от Протокол № 1/06.04.2021г.

II. **НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.10.2021г. от 10,20ч.

**КОНСТИТУИРА** страни по делото:

1. Жалбоподател: [фирма], с адрес: [населено място], ж. к. „Л.“, [улица], [жилищен адрес].

2. Ответник: главен архитект район „Т.“ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, в това число, че били налице условията за одобряване на исканото изменение.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника най-късно в открито съдебно заседание на 27.10.2021г. от 10,20ч. да представи и/ или посочи доказателства за овластяването му да издава актове от вида на оспорения, както и да представи заповед № РТР21-РД15-86/18.02.2021г., цитирана в оспорения акт, но неприложена в преписката.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, изложени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Х. П., архитект, с адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ет.2, ап.9, тел. .

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29.06.2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 ГПК срок за изготвяне на заключението: до 18.10.2021г. включително.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 VNBG 9661 3300 1783 01, ВИС код VNBGBGSD, БНБ – ЦУ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице след представяне на документа за внесен депозит.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: