

Протокол

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2252** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРИН ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание, но при липса на процесуални пречки да се даде ход на делото. Оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена. Моли да се отложи делото за друга дата, за да може вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ констатира, че с протоколно определение от 29.11.2022 г. вещото лице А. С.

А. е било заменено с вещото лице М. О. Т.. Същото вещо лице не е намерено на адреса, не отговаря на телефона и не е изготвило заключение по допуснатата експертиза.

АДВ. И.: Оттеглям доказателственото искане за назначаване на Съдебно-техническа експертиза, представям и изрична молба в този смисъл, както и искане за възстановяване на внесенния депозит.

С оглед становището на адв. И., Съдът намира, че следва да бъде отменено протоколно определение от 20.09.2022 г., с което е допуснато изготвянето на Съдебно-техническа експертиза по искане на жалбоподателя.

СЪДЪТ заличава допуснатата Съдебно-техническа експертиза, освобождава внесенния депозит от жалбоподателя в размер на 350 лева, с оглед заличаването ѝ. Да се възстанови на „Грин инвест“ ЕООД внесенният депозит в размер на 350 лева на посочената в молбата представена в днешното съдебно заседание банкова сметка.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на адв. И., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отмените като незаконосъобразен обжалваният административен акт. В частта за намаленията и санкциите за неспазени базови изисквания и изисквания за управление по Наредба № 4 от 2015 г. Оспорваният акт е изцяло немотивиран, не са посочени в същия фактическите основания, въз основа на които административния орган е счел, че е налице извършено нарушение от страна на жалбоподателят. В представената по делото административна преписка също не се съдържат документи от извършени от административния орган проверки, в хода на които да е било установено извършено нарушение на Наредба № 4 от 2015 г. Съдът изрично указа на административния орган да посочи дали административната преписка е в цялост и съответно кой е документът, въз основа на който е бил издаден оспорвания административен акт, но ответникът не посочи конкретно и ясно фактическите основания, въз основа на които е издал обжалвания акт, съответно не представи документи за констатирани нарушения. В административната преписка се съдържа доклад от сертифициращото дружество „Е. Италия – клон Б. К.“, в който се установява, че жалбоподателят е използвал небιологичен посевен или посадъчен материал по отношение на два парцела, които парцели не са включени за подпомагане по Мярка 11, т.е. така соченият доклад не би могъл да послужи за издаване на оспорения административен акт. С оглед изложеното и подробните съображения съдържащи се в жалбата моля да бъде отменен оспорвания административен акт. Моля за присъждане на разноски в производството по представения от адв. Б. списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: