

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11301** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. С. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно уведомен, представлява
се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Емил Георгиев.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от днес от процесуалния представител на ищеца с изразено
оттегляне на направеното доказателствено искане за разпит на свидетел при режим на
довеждане, както и с искане да се даде ход на делото поради изясняване му от
фактическа страна. Към молбата е приложен списък на разноските.

Юрк. Т. – Не възразявам по така направеното искане.

Прокурор Г. – Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия по искане на ищеца свидетел при режим на довеждане.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. - С оглед приложените по делото доказателства считам, че НАП, като администратор на лични данни, е предприела всички необходими технически и организационни мерки при обработването на лични данни. До настоящия момент повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни или физически нападнат, отвлечен гражданин в следствие неоторизирания достъп до системата на НАП и личните данни на гражданите. Моля претенцията на ищеца да бъде отхвърлена, като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Г. – Предявеният иск намирам за неоснователен и недоказан. Не е налице, който и да е от елементите на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, не се установява наличие на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на НАП, недоказани са твърдените вреди. Моля искът да бъде отхвърлен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: