

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТИБ ГМБХ“- Германия – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор НА ТД Митница П. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 02.06.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 11.10.2022 г. от адв. Г., с която същият е заявил, че поддържа

жалбата. Моли да се приеме административната преписка. Изразил е становище във връзка с евентуално отправено от ответната страна искане за спиране на настоящото производство. Направил е доказателствени искания, в случай че делото не бъде спряно. Към молбата са представени документи за приемане по делото, с препис за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата и представената молба. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да приемете представените от мен с молбата от 11.10.2022 г. писмени доказателства. В случай че делото не бъде спряно поддържам и направеното доказателствено искане за допускане на експертиза със задачи, които съм формулирал в молбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля производството по делото да бъде спряно относно отправено преюдициално запитване по адм. дело № 11614/2020 г. на АССГ, I отделение, 12 състав, касаещо идентичен спор. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от адв. Г. с молбата му от 11.10.2022 г.

АДВ. Г.: Във връзка с направеното от ответната страна искане за спиране на производството възразявам, като поддържам изразеното от мен становище в молбата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените с молба от 11.10.2022 г. от страна на процесуалния представител писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направеното искане от страна на ответника в днешното съдебно заседание за спиране на настоящото производство, както и известното на съда обстоятелство, че по адм. дело № 11614 по описа за 2020 г. на Административен съд София – град, I отделение, 12 състав е отправено преюдициално запитване до СЕС и е образувано вече дело № С-770/21 г. счита, че делото следва да бъде спряно до приключване на образуваното адм. дело № 11614 по описа за 2020 г. с влязло в сила решение, поради което и на основание чл.229, ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 4574 по описа за 2022 г.на Административен съд София-град, III отделение, 70 състав до приключване на адм. дело № 11614 по описа за 2020 г. на Административен съд София-град, I отделение, 12 състав.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: