

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт А., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба. ДОКЛАДВА постъпилото по делото уточнение към исковата молба. ДОКЛАДВА съдържащите се към исковата молба писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам исковата претенция, уточнението към исковата молба. Моля да приемете приложените към тях доказателства. Направила съм доказателствени искания, които считам за относими към делото. Да се приложи административна преписка № 1879/2009 г. – делото, по което са събрани всички, относими към случая документи. Ще направя искане за прилагане по делото на експертизи и протоколи от адм. дело № 9503/2011 г. по описа на Административен съд София-град.

Съдът към адв. А.: Моля да обоснове относимостта им към това съдебно производство.

Адв. А.: Това е делото-майка, с което е стартирало, преди да бъде разделено, настоящото производство. Те са във връзка с депозитите, които са учредявани по

всеки един от 70-те случаите, в случая само нашият. Представител на дружеството е дал обяснения. Има изготвена съдебно-счетоводна експертиза – основна и допълнителна. Тя обаче, не ни е необходима в случая, предвид това, че начинът на изчисляване на обезщетението в случая е елементарен и би могъл и от съда да се изчисли. Предоставям на съда.

Съдът към адв. А.: За какво са Ви разпитите на свидетелите, съдържащи се по това производство?

Адв. А.: Аз предоставям на съда, но пак обяснявам, че това е основното дело, по което са събирани доказателства. Това е делото-майка. Но предоставям на съда, относно приобщаването им.

Съдът към адв. А.: Не може да предоставите на моята преценка. Затова Ви попитах доколко са относими тези доказателства, които се съдържат там, защото, моля да ме извините, но аз не осъзнавам такава относимост.

Адв. А.: Оттеглям искането.

Юрисконсулт А.: Изцяло оспорвам по основание размер така предявения иск. Нямам нови доказателствени искания. Не възразявам срещу така направените доказателствени искания.

Съдът към юрисконсулт А.: И срещу второто ли?

Юрисконсулт А.: Оставям на преценката на съда. Така или иначе, то вече е оттеглено като искане току-що. Това са неща, които могат да се ценят по време на процеса.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените такива, които се съдържат се в кориците на адм. дело 5308/2020 г.

Намира за основателно искането на процесуалния представител на ищеца за прилагане към това съдебно производство на адм. дело № 1879/2009 г. по описа Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо съответно до съдебния състав, на който е било разпределено това съдебно производство за приобщаването му към настоящото съдебно производство.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото. НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 21.04.2021 г. от 09:00 часа, за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: