

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 07.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8276** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Галва Метал България“ ЕООД, чрез адвокат Р. Х. с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2, офис 6 срещу Решение № 32-489739/25.07.2023 г., издадено Директора на Териториална Дирекция Митница Р., при Агенция „Митници“.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 25.10.2023 г. от 10,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Галва Метал България“ ЕООД, чрез адвокат Р. Х. с адрес за

кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2, офис 6 – оспорващ.

2. Директора на Териториална Дирекция Митница Р., при Агенция „Митници“ – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът указва на оспорващия, че за правилното установяване характера и вида на процесните стоки и по-точно за разрешаването на спора дали почистването с HCL, студеното валцуване до по-тънки дебелини, горещото потапяне с галванизация (пицинковане) и боядисване представляват допълнителна преработка или обработка на стоките, следва да ангажира допълнителни доказателства, вкл. допускане на техническа експертиза.

Задължава жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание да представи надлежни преводи на всички документи на чужд език (л. 41-128 от преписката), представени от него в хода на административното производство. При неизпълнение те ще бъдат изключени от доказателствения материал.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.