

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8011

гр. София, 08.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 08.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **2334** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците (ЗМ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „ПИК-КО“ АД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Й. Ч. с адрес за призоваване: [населено място], кв. К., С. промишлена зона, [улица] срещу Решение № 32-21265/21.01.2025 г. на с.д. директор на Териториална дирекция Митница Б..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 02.04.2025 г. от 10,50 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „ПИК-КО“ АД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Й. Ч. с адрес за призоваване:

[населено място], кв. К., С. промишлена зона, [улица] – оспорващ.

2. с.д. директор на Териториална дирекция Митница Б. – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По доказателствата:

1. Допуска по искане на оспорващия съдебна хранително-вкусова експертиза, със задачи, формулирани в жалбата.

Определя депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 450 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение.

След внасяна на депозита и представяне на вносен документ, делото да се докладва за определяна на вещо лице.

2. Задължава ответника, в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи заповед № 1304/21.10.2024 г., относно компетентността на длъжностното лице, издало оспореното решение.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.