

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **9865** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 46, ал.6 ЗОС.

Производството по делото е образувано по жалба от Д. С. С. от [населено място], ЕГН [ЕГН], представляван от адв. И., против Заповед № РКР22-РД09-231/20.10.2022 г. на Кмета на район „К.“, Столичната община, с която е прекратено наемното правоотношение, възникнало от Заповед за настаняване на жалбоподателя в общинско жилище, находящо с в [населено място],[жк], [жилищен адрес] и е разпоредено общинското жилище да се освободи в 15-дневен срок от получаване на заповедта.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт. Посочва, че ответникът не е положил необходимите усилия за изясняване на релевантните за спора факти. Единствената база, послужила на органа да обоснове изводите си, представлява напълно неконкретизирани и неподкрепени с доказателства сведения, от които не може да се направи анализ и съпоставка по отношение на изводите на органа. По този начин счита, че са нарушени основни принципи на АПК. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства и не са направени доказателствени искания.

Ответникът – Кмета на район К., СО, е представил административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за прекратяване на наемното правоотношение за имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на район К., СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата

е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентиран в чл.149, ал.1 АПК, за което се представиха необходимите доказателства.

Приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото. Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. С. С. от [населено място], ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса на адв. И., посочен в делото;

2. Ответник: кмета на район К., СО, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че отговаря на условията за настаняване в общинско жилище.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че са на лице, посочените в заповедта основания за прекратяване на наемните правоотношения, и по-конкретно, че жалбоподателят е извършил сделка с недвижим имот през 2019 г.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.12.2022 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: