

Протокол

№

гр. София, 01.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7149** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Ф. Д. П., редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ДСП – В., редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 20.02.2013 г. на Агенция за хората с увреждания, в което са дадени пояснения във връзка с изисканата информация.

Адв. П. - Да се приеме доказателството.

Юрк. С. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваното по-горе писмо на Агенция за хората с увреждания.

Страните /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Видно от събраните по делото доказателства се установи, че при отпускане на помощта пълномощникът на доверителката ми се е поинтересувал как да закупи съответните батерии, на което съгласно показанията на свидетеля на агенцията е станало ясно, че е имало списъци, но са били вехти и изпокъсани и са се намирали на място отвън. По време на предаване на фактурата и приемо-предавателен протокол служителите са могли в същия момент да кажат, че тази фирма не фигурира в списъка. Това не е сторено. С оглед на това служителите в тази агенция са там, за да помагат и напътстват хората. Моля за подробни съображения в писмен вид.

Юрк. С. - Моля да оставите жалбата без уважение по доводи изложени в становището ни от 11.02.2013 г. От изслушания свидетел е видно, че тези списъци не са вехти, а в смисъл са от преди. Никъде в протокола не е отразено, че те са изпокъсани, следователно жалбоподателката може да се информира от лицензираните доставчици на батериите, които е закупувала всяка година за този апарат така, че системно и трайно тя е запозната.

Реплика на адв. П. - До 2012 г. са издавали протоколи, които са насочвали къде да се купуват. След това е променено по друг начин.

Юрк. С. - Поддържам възражение за адвокатското възнаграждение претендирано от жалбоподателя.

Съдът даде 10 дни на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: