

# Протокол

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5437** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. М. – Н., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника от 13.07.2022 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Моля да бъде изискан и приложен по съответния ред в секретно деловодство на Административен съд цитираният в жалбата Доклад на временната комисия за разследване на факти и обстоятелства при използване на сълзотворен газ, употреба на сила и помощни средства от МВР, извършени на 10.07.2020 г. и на 02.09.2020 г. срещу протестиращи граждани, както и за разследване на факти и обстоятелства, свързани с прилагане на специални разузнавателни средства на протестиращи граждани,

опозиционни лидери и членове на политически партии от опозицията на 46-ото Народно събрание. Докладът е приет с решение на 46-ото Народно събрание на закрито пленарно заседание, проведено на 15.09.2021 г., но същият е в секретно деловодство на Парламента. Тъй като съм завела подобни дела и срещу Бюрото за контрол на специалните разузнавателни средства, срещу ДАНС и срещу МВР, по две от тези дела, включително това срещу Бюрото за контрол на специалните разузнавателни средства, съдът постанови докладът да бъде изискан, изискан е в съответните копия и по въпросните дела се ползва през секретно деловодство на Административен съд. Този доклад е най-важен да бъде приложен по делото срещу Бюрото за контрол на специалните разузнавателни средства и по делото срещу Специализираната прокуратура, защото вътре се съдържат доказателства именно затова, че е образувано такова досъдебно производство по чл. 95 НК за метеж, преврат, въоръжено въстание срещу група опозиционни лидери, журналисти и протестиращи. За това престъпление наказанието е от 20 г. до доживотен затвор. Всъщност това досъдебно производство е станало и причина да бъде разрешено ползването на специални разузнавателни средства в продължение на месеци по отношение на тези протестиращи. Цитираните 130 души в този доклад са от това дело като информацията за тези 130 лица излезе в медиите. Вече има прецедент в Административен съд за прилагане на доклада и затова ви моля да го изискате. По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателя за изискване на Доклад на временната комисия от Парламента.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна като на основание чл. 171, ал. 5 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи справка от регистратурата за класифицирана информация на Специализираната прокуратура дали исканата от заявителката информация действително е класифицирана, както се твърди в оспорения акт, на какво основание е класифицирана и какъв е срокът за нейната защита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи данни към коя прокуратура ще бъде разпределена настоящата преписка по компетентност предвид § 48 по ПЗР от ЗИДЗСВ.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.12.2022 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: