

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11008** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.09 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподателите Й. К. С. и Л. Д. П. – редовно призовани, представляват се от адв. Б. и адв. Д., с пълномощно по делото.

Ответникът СОС чрез направление „Архитектура и градоустройство” - редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Вещо лице Р. Б. С. – Н. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заявление от В. С. С. с искане да бъде конституиран по делото като заинтересована страна като прилага документи за собственост.

АДВ. Б., АДВ. Д.: Не възразяваме да се конституира като заинтересована страна. Запознати сме.

СЪДЪТ като констатира, че заявлението за конституиране на В. С. като заинтересована страна в процеса е постъпило в определения по чл. 218, ал. 1 ЗУТ срок и към него са приложени доказателства, удостоверяващи вещните права на лицето върху имот засегнат от оспорената заповед в оспорената и част, намира, че са налице предпоставките на чл. 218, ал. 9 от ЗУТ и

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в процеса В. С. С. от посочения в заявлението от 15.02.2013 г. адрес.

На заинтересованата страна да се изпратят преписи от жалбата и от определението за насрочване.

СЪДЪТ намира, че не следва да се дава ход на делото.

Да се даде възможност на В. С. С. в 7-дневен срок от днес да вземе становище във връзка с жалбата и определението за насрочване, както и във връзка с дадените в него указания по тежестта на доказване.

АДВ. Б.: Считам, че в определения срок по чл. 218, ал. 3 ЗУТ е допусната фактическа грешка. При евентуално уважаване на жалбата, планът ще трябва да се отмени за целия УПИ VI, в този смисъл смятам, че следва да се поправи определението чл. 218, ал. 3 от ЗУТ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.05.2013 г. от 10.30 ч., за когато жалбоподателите и вещото лице уведомени, ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.  
Делото на доклад.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: