

Протокол

№

гр. София, 17.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7956** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ О. Т. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от АДВ. И. Б. от САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Охрана" /ГДО/ – редовно призован, не изпраща представител. В изпълнение указанията на съда са представени доказателства.

За СГП се явява прокурор Куман КУМАНОВ.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. Н. Р. – редовно призован. Призовката е върната в цялост, като същият отказва да бъде свидетел и да се яви на съдебното заседание. Лицето се намира в конферентна зала в Затвора – С.. Осъществена е видеоконферентна връзка.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. К. – редовно призован. Лицето не се намира в конферентната зала на Затвора – С., с писмена молба е заявило, че не желае да бъде конвоиран и да се яви в съдебното заседание по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени в административната преписка от ответника.

ДОКЛАДВА свои определения от 12.11.2019 г., от 04.05.2020 г. и от 16.07.2020 г., като последното определение съдържа и доклад по делото, разпределение на

доказателствената тежест и съдът е задължил ответника ГДО по доказателствата, което задължение е изпълнено, чрез представянето на молба от 29.07.2020 г., с представени в цялост заповед на министъра на правосъдието и правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГДО.

ДОКЛАДВА молба от 03.08.2020 г. на свидетеля И. М. К., който заявява, че не познава ищеца и не желае да присъства на делото и не знае за какво става на въпрос.

ДОКЛАДВА отговор на исковата претенция, представен на 17.06.2020 г.

СЪДЪТ констатира, че препис е изпратен на ищеца от отговора и с писмото от 29.07.2020 г., с приложените в цялост заповед и правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГДО.

ИЩЕЦЪТ: Получил съм правилата и отговора на исковата молба, както и заповедта на министъра на Правосъдието.

АДВ. Б.: Поддържахме исковата молба по предявените претенции срещу ответника и след разделянето на делото. По отношение на доказателствата, да се приложат. Във връзка с молбата на свидетеля И. К., моля да бъде осъществена видео връзка със Затвора – Стара З.. Държим на разпита на този свидетел, за да стане ясно на практика, чрез личното му изявление, дали отказва в действителност да свидетелства, или отказва да бъде конвоиран, тъй като това е проблема при лицата, които са задържани.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Б., че свидетелят К. може да бъде разпитан и по делегация от съд в [населено място], като бъдат предварително формулирани писмени въпроси, на които той да отговори пред съдия.

АДВ. Б.: Моля да бъде допуснат до разпит в днешното съдебно заседание свидетелят, който ние водим и е пред залата. Лицето е Ф. И. А.. Моля да бъде разпитан и свидетелят А. и явлият се в конферентна зала в Затвора – С. свидетел Р.. Представям и моля да бъдат приети медицински документи, които доказват здравословното състояние на клиента ми, а именно, че той е страдал от дискова херния и твърденията, които е изложил, че е пътувал с медицински документи към Затвора в [населено място] и здравословното му състояние през целият период, включително и непосредствено след прибирането му в [населено място], представяме медицински документи, доказващи неговото влошаване във връзка с дисковото му страдание. Представям и моля да приемете медицински бележки – резултат от компютърно-томографско изследване от [фирма], медицинско направление, резултат от образно-диагностично изследване от УМБАЛ [фирма] – П., експертно решение от [фирма], амбулаторни прегледи, които отразяват състоянието му.

СЪДЪТ предоставя на прокурора да се запознае с представените доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Присъединявам се към изявленията на адв. Б.. Към момента нямам допълнителни искания към съда.

АДВ. Б.: Във връзка с последвалите неимуществени вреди и начина, по който се е отразило всичко това на клиента ми, с оглед доказване на размера на претендираните вреди, моля да се разпита свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат докладваните писмени доказателства от съда. Не възразявам по направените доказателствени искания за разпит на свидетели. Не възразявам по представените доказателства – да се приемат, тъй като са допустими. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ГДО и представляващи заповед за приемане на правила за конвойната дейност от 14.07.2017 г. на министъра на правосъдието и правилата в цялост.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, представляващи медицинска документация за ищеца – медицински бележки, резултат от компютърно-томографско изследване от [фирма], медицинско направление, резултат от образно-диагностично изследване от УМБАЛ [фирма] – П. и експертно решение от [фирма].

ДОПУСКА до разпит днес явили се свидетел г-н Р., който се намира в конферентната зала на Затвора – С..

ДОПУСКА до разпит и водения от ищеца свидетел за посочените от адв. Б. обстоятелства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Р. Н. Р. – българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

АДВ. Б.: От къде познавате ищеца и кога сте били заедно?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че познавам ищеца от конвоя. Мисля, че от [населено място], но не съм сигурен в това.

СЪДЪТ: Вие конвоиран ли сте на 12.07.2018 г. до [населено място]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че да. Помня превоза, но не си спомням на коя дата е било.

СЪДЪТ: До [населено място] сте конвоирани заедно с ищеца? Спомняте ли си? Виждате ли го на камерата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, спомням си го. Познавам го от конвоя.

АДВ.Б.: Спомняте ли си колко човека бяхте конвоирани и с какво бяхте конвоирани до [населено място]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам спомен.

АДВ.Б.: Как бяхте, самостоятелно ли ви бяха поставени белезниците, без белезници ли пътувахте или бяхте привързани ръка за ръка с останалите конвоирани лица?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам спомен. Мина много време и не си спомням това обстоятелство.

АДВ.Б.: Спомняте ли си как пътувахте вътре? На седалки ли бяхте или прави? Имаше ли пейки вътре?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням.

АДВ.Б.: Колко пъти сте пътували с ищеца в конвой?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням. Само се познаваме, нищо повече.

АДВ.Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелят и връзката със Затвора – С. се прекъсна.

В залата влиза допуснатият до разпит свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Ф. И. А. – 56 г., българин, български гражданин, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ: От къде познавате ищеца и от колко време?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам ищеца от 2 г. и около 4 месеца. Бях негов съкилийник. Задържан съм заедно с него. Бяхме в едно помещение от месец юни до края на 2018 г. АДВ.Б.: Знаете ли ищецът дали е страдал от заболяване на кръста от дискова херния? Оплаквал ли се е пред вас? Вие сте живели заедно, знаете ли за такива негови заболявания?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше някакво заболяване на гръбначния стълб, но не знам точно какво. Беше трудно подвижен. Помагал съм му да се придвижва от време на време – това е в общи линии. Беше болен. По време на съвместния ни престой заедно в 4 килия, той беше с патерици през цялото време.

АДВ.Б.: През месец юли 2018 г. бил ли е конвоиран? Спомняте ли си да е бил с конвой в [населено място]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Спомням си. Бяхме заедно когато го извикаха сутринта и се върна след няколко дена. Не сме били заедно с конвоя до [населено място].

СЪДЪТ: Защо си спомняте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Спомням си, защото беше много драматичен. Той когато се върна беше в много лошо състояние. Той по принцип си беше в много лошо състояние, здравословно имам в предвид. Той ми разказа, че по време на конвоя е бил транспортиран в катафалките на затвора, които са едни малки микробуси, разделени на две прегради и във всяка от тях може да влезнат не повече от 6 човека. Когато се осъществява такъв транспорт, зная това, защото аз също съм возен в такива микробуси – катафалки. Под микробус, аз разбирам да седнеш на мека седалка. Докато тук става на въпрос за едни решетки и пейки, широки не повече от 1,50 м, на които трябва да седнат не повече от трима човека. На отсрещната страна има още една пейка, на която трябва да седнат още трима човека. Това е невъзможно, за това се сгърчват хората един върху друг и ги притискат до незначителна степен. Много често, в такива случай някой от нас, когато аз съм бил транспортиран, седи на земята. Искам да отбележа, че ни връзват по трима човека, с белезници и много е лошо за този, който е в средата. И когато се върна М., не помня датата, беше лятото, е бил транспортиран именно с такава катафалка до [населено място] и е бил принуден, по неговите думи, да седи на земята. П. си какво се получава при друсанията и през целият този път от 150 км. Когато се върна беше в много лошо състояние, след това ходи на лекар.

СЪДЪТ: Какво разбирате под лошо състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лошо състояние разбирам, че не можеше да стои на краката си. Доколкото си спомням след това ходи на лекар, писа жалби до началника на затвора, до съда, правиха му скенер. Доколкото си спомням имаше някакъв документ от лекар, че се нуждае спешно от операция.

СЪДЪТ: Той как се чувстваше? Какво сподели с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше жив труп. Носиш го, мъкнеш го, ходеше прегърбен, помагах му да ходи до тоалетна. Споделяше ми „По-добре да умра, но това нещо не мога до го търпя“. Беше с много силни болки. Условията, в които живеем – хлебарки, дървеници и какво ли не още. Бях в С. затвор задържан в обвинение за престъпление, бяхме в 4-та килия заедно. Понеже са малко хората, на които можеш да говориш на

съвременен език, за това бяхме приятели с ищеца. Той се чувстваше лошо – един път е лошо, че сме в тази ситуация, лишени от възможност за комуникация, лишени от възможност да отидеш на лекар когато желаеш и когато имаш нужда. Там трябва да се молиш и да се записваш в едни книги за лекар, освен това като са повече от не знам колко човека, не може, защото лекарят идва в определен час.

АДВ. Б.: Промени ли се общуването му с вас преди това пътуване? Като какъв човек го познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди пътуването беше по-добре. Той сподели с мен, че иска да сложи край на живота и не може да търпи това положение. Аз му говорих – недей, има шанс, справедливостта ще възтържествува – окуражавал съм го всеки ден.

АДВ. Б.: До кога продължи това окуражаване от вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бяхме заедно няколко месеца, след което бях преместен в друго отделение и след това освободен. Той беше изведен за прегледи и беше заведен до болница, аз бях преместен в друго помещение, последствие към края на годината през 2018 г. и от тогава не съм го виждал. И в последствие и той и аз бяхме освободени. От тогава до сега сме се виждали 2-3 пъти като един път беше случайно на една автомивка. В момента той е по-добре от сега. Зная, че се лекува.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не желае възнаграждение.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ.Б.: Моля да бъде разпитан свидетелят К. по делегация. Моля да ми бъде даден срок от съда да представя въпроси при разпит по делегация на свидетеля К., предвид ситуацията с разпита на свидетеля Р..

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.11.2020 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: