

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6996** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – РЕГИОНАЛНО ДЕПО ПЕРНИК 2020 ДЗЗД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. С. не се явява

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано заключение от вещото лице, което не е в срок.

АДВ. Г. – Да се отложи делото за следващото съдебно заседание за приемане на експертизата. Имаме искане за разпит на четирима свидетели, които водим.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите.

В залата беше въведен първия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

Т. П. Т., на 45 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за

наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм управител съм на „Еко кълекшън“ ЕООД и дружеството, което представлявам има търговски отношения с „Център за рециклиране“ ЕООД имаме търговски отношения и с ДЗЗД „Регионално депо – П. 2020“. Дружеството ни се занимава с третиране на стъклени отпадъци и подготовката им за термична преработка, за рециклиране. Стъклените отпадъци ги закупуваме от цяла България, както и от чужбина. От „Регионално депо – П.“ сме закупували стъклени отпадъци. „Център за рециклиране“ ЕООД са наш посредник, който изпълнява административни ангажименти. Намиране на доставчици на стъкло, контакти с доставчиците, връзка със спедиторските фирми, организация да дойдат стъклените доставки до нас. Те отговарят за цялостната организация, да дойде камион и да докара отпадъците на територията на „Еко кълекшън“ ЕООД. Когато искаме да закупим стъклени отпадъци контактувам с Д. М. или с Петър И., които работят към „Център за рециклиране – П.“, като посредник. Не се обръщаме директно към депото. Това е тяхната дейност към нас.

На въпроси на юрк. Н. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: С „Център за рециклиране“ имаме взаимоотношения от 2015 г. и въпреки това, че са ни свързвали ние си продължаваме да комуникираме с центъра, тъй като те са в контакт с въпросните доставчици, познават тях по места и ни спестяват административна тежест. По ми е лесно да работя така. Имам прекалено много други ангажименти и ако не са те, трябва да се занимавам допълнително с организация на камиони, разговори и т.н. Транспортът го плащаме ние, като краен получател. Те им звънят извозват стъклото и го докарват. „Център за рециклиране“ звъни на транспортната фирма. Ние нямаме ангажимент да организираме транспорта. Аз плащам само на доставчика, не на „Център за рециклиране“. Аз се обаждам на Центъра, те ни доставят, а ние плащаме на доставчика.

Свидателят беше освободен.

В залата беше въведен вторият свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

П. В. И., на 48 години, български гражданин, неосъждан. Аз съм управител на „Център за рециклиране“ и на „Нобиле-5“ ООД. Д. В. И. ми е брат. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Единоличен собственик съм на дружеството „Център за рециклиране“ ЕООД. Управител и представляващ съм на това дружество. То се занимава с рециклиране на отпадъци. С това се занимавам от 2013г., когато основах дружеството. Познавам почти всички управители на тези дружества, които се занимават с отпадъци и имам и поддържам контакти и с други, на друго търговско ниво или счетоводно. „Център за рециклиране“ ЕООД има договор с ДЗЗД „Регионално депо – П. 2020“ за посредничество при изкупуване на сортирания отпадък. Функцията на регионалните депа е освен да бъдат депонирани, според новите директиви, колкото се може по-голям процент от отпадъка, който се генерира в самата община, да бъде отсортиран

и след това, независимо какъв ще е: хартия, найлон, желязо или стъкло, почти веднага да бъде продаден, тъй като на самата площадка няма възможност. С контактите, които имаме се свързваме с дружествата. Ние знаем на кои дружества какво им е необходимо. Ние познаваме целия бранш и знаем във всеки един момент на кой какво му е необходимо. На самото депо освен управител има и еколог, няма персонал, който да се занимава. Другите са сортировачи, фадромисти, няма персонал, които да са търговци, както и финансово счетоводен отдел също няма. Аз съм управител и на „Нобиле-5“, както казах. То е за счетоводни услуги. Аз съм завършил във В. одит и международно счетоводство и при прибирането си от В. основах това дружество. Има два договора, единият е за финансови и икономически услуги, характеризиращи се с основни счетоводни неща: осчетоводяването на първични документи, изготвят се финансови отчети, персонал и т. н., а другият е по-специфичен. За всяка една доставка се издава кантарна бележка. Те се събират и в края на месеца се предават на всяка една община поотделно. На база на тези кантарни бележки и на база показатели, които е постигнало дружеството за месеца от сортирания отпадък се изготвят протоколи, които се предават в общините. Отделно от това е въвеждането в отчетните книги на националната информационна система за отпадъците. Разделянето на два договора доведе това, че едното е чисто финансово счетоводно, а другото е финансово консултантски услуги. Транспортът на отпадъците до съответните дружества става с фирми, които не са от нашето дружество и ги транспортират. Те идват и товарят отпадъците. Виждат се на камерите в общината и РИОСВ. Свързани сме с общината и РИОСВ. Всички отпадъци, влизащи и излизащи, се проследяват с камери. Транспортните фирми са различни.

Свидетелят беше освободен.

В залата беше въведен третият свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

Д. МИРОВА М., на 46 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: В „Център за рециклиране“ съм упълномощена от Петър И. да представлявам дружеството в ролята на търговски пълномощник и в случай на необходимост да го замествам, както и да следя функциите, които са във връзка с доставка на отпадъците. В „Еко партнерс България“ АД съм финансов директор. Спрямо „Нобиле 5“ ООД имам отново търговско пълномощно да представлявам г-н И., когато отсъства. Аз имам висше икономическо образование и през годините съм била финансов директор. „Еко партнерс България“ АД е организация по оползотворяване на отпадъци. Те са четири организации в България и „Еко партнерс“ са една от тях. Ние нямаме директно закупени отпадъци от „Регионално депо П.“, защото по Закона за определяне на отпадъци ние сме длъжни да намерим събирач, който да намери генератор на отпадъци. Нашият събирач в случая е „Центъра за рециклиране“. Той е посредник с генератори на отпадъци и за нас той трябва да събере определените количества. Тъй като основната дейност на Организацията за осигуряване на отпадъци е: нейните членове декларират опаковки, които се предлагат на пазара и които генерират отпадъци и съгласно Закона за управление на отпадъци /ЗУО/ Еко организацията е длъжна да намери това количество, което те са

декларирани, да го събере и да го предаде на рециклатор, за което получава удостоверение 19, че генерираните количества са предадени за рециклиране. Център за рециклиране, съгласно ЗУО е събирач. Той трябва да представлява генератора на отпадъци и този генератор трябва да закара въпросния отпадък до рециклатор, но от наше име Еко партнерс България. Между Еко партнерс България и ДЗЗД „Регионално депо – П.“ преди сключване на търговския договор има изисквания към генератора на отпадъци, към събирача и към рециклатора, защото те трябва да попълнят определен брой документи със специфични реквизити. Първоначалното обсъждане беше Депо П. продава отпадъка на Центъра за рециклиране на рециклатора и самото изискване по закон е да се напише: предава се отпадък чрез Център за рециклиране от името на Еко партнерс България и да се запише този рециклиран отпадък по партидата на Еко партнерс България. Това бяха първоначалните обсъждания за сделката и трябваше да има фактура директно от ДЗЗД Регионално депо П. към рециклатор. След това обаче, тъй като Еко партнерс България трябва да предостави годишен отчет, който се представя пред Министъра на околната среда и водите и те трябва да отразят дали ние сме изпълнили въпросните рециклирани количества, които да съответстват на декларирани от нашите членове и съгласно тълкуванията, когато се предоставят въпросните приложения 19, които съдържат информацията за рециклираните количества, тези приложения се проверяват от служителите на МОСВ, като въпросният доклад се одитира и се заверява от одитор. По препоръка на одиторите, тъй като за да се докаже приложение 19 има различни третириания от гледна точка на служителите, тъй като в закона няма сто процентово изискване и поради това одиторите препоръчаха ние да закупуваме отпадъка, разбирайте Еко партнерс България и да го предаваме на рециклатора. Затова се наложи първоначалният договор, който имахме да се промени и да задължи събирача, в случая Център за рециклиране, да изкупува отпадъка, да ни го продава на нас за да може ние да го предадем от наше име на рециклатора, за да няма проблеми при тълкуването на приложение 19. По отношение на „Нобиле-5“ съм генерален пълномощник. Служители на „Нобиле 5“, посещават „Депо П.“, защото съгласно изискванията на екологите на шестте общини, които са включени в това регионално депо, сме длъжни, да окомплектоваме кантарни бележки по определени изисквания и те да се предават на еколози края на всяка седмица. Длъжни сме всички кантарни бележки да се обобщят по общини, по видове отпадъци и да се изчисли рециклирания отпадък, това, което се декларира и съответно на тази база да се изготви протокол и акт за извършена услуга. Това се прави от служители на „Нобиле-5“. Те окомплектоват всичко, изчисляват количествата, които трябва да се запишат във въпросните актове и ги предават на ДЗЗД, който ги входира в съответната община. Общината трябва да подпише въпросния протокол, с което одобрява услугите на ДЗЗД, извършени в качеството на оператор и заплаща на ДЗЗД въпросната сума, която е записана в акта. Отделно, всички тези кантарни бележки трябва да се включат в система: програма Н., това го прави служител на „Нобиле-5“. Правят се и 3-месечни справки, необходими на екологите на общините и се предоставят данни и накрая се изготвя годишен отчет, в който се обобщава цялата дейност на дружеството, обобщена по количества и се анализират показателите, които са съгласно комплексното разрешително. Ние получаваме готови данните за анализите и ги обобщаваме. Този доклад се предава в общината и тогава, когато общината потвърди доклада, се счита, че годината е приключена и е приела общината цялата дейност за годината. Тази дейност

регламентира ЗУО.

На въпрос на юрк. Н.:

СВИДЕТЕЛЯТ: За кантарните бележки, всички камиони имат карта, сканират я и се мери бруто и тара и самият кантар изкарва бележка. Тя се прилага в папка, която вече служителите на Нобиле-5 отиват и обработват. Кантарджията има само за задача да провери дали е сканирана картата и да извади кантарната бележка.

Свидетелят беше освободен.

В залата беше въведен четвъртият свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

П. Й. Г., на 50 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г., свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм управител на „Ресурс фонд“ ООД. Дружеството се занимава с консултантска дейност в няколко области. В областта на стопанското управление на дружества, в управление на консултации на човешки ресурси и консултации и работа по дейности, свързани с управлението на отпадъците и отчетността с комплексните разрешителни. В дружеството консултантските услуги ги изпълняват двама души. Експерт стопански и финансови консултации на тази длъжност и експерт капитално строителство, с техническа насоченост човек. Те обработват получените данни, въвеждат ги, а сондирането, анализът и подготовката на докладите се извършват от мен. Имаме търговски договор с ДЗЗД Регионално депо П. 2020 от началото на 2021г. По този договор, екологът който оперира на площадката прави ежедневни отчети, които ни изпраща и ние ги трупаме в една база. Всеки месец се правят анализи от акредитирани лаборатории за замърсяването на въздуха, почвата, водите. Следят се при въздуха 4 показателя, при почвите 11, при водите 25. Тези лаборатории издават протоколи, които на база на тях и ежедневните отчети, виждат дали има отклонение по параметрите на конкретното разрешително. Тези, които идват ежедневно идват от еколога на депото, а официалните протоколи от дружествата, които са акредитирани „П.“ и Еко консулт“ ни изпращат протоколите на база на които се изготвят обобщения месечен доклад. Това завършва с обобщен годишен доклад и тези данни са включени с всички отделни параметри и всички протоколи, натрупани на месечна база. Други дейности, свързани със закона за опазване на околната среда имам с оператора на депото в П., във В. Т. и с предходния оператор на депото в П..

На въпроси на юрк. Н. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Моята дейност е свързана със събиране и анализиране на данните, обобщаването в таблици и изготвяне на отчетите за изпълнение на критериите по комплексните разрешителни. Във всяка точка на разрешителното трябва да се обоснове какви са заложените критерии и какви са постигнатите резултати на база на тези замервания.

Свидетелят беше освободен, като му беше върната представената от него лична карта.

СЪДЪТ за изслушване на изготвената СИЕ.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.01.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: