

# Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11712** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ИЩЦАТА М. Д. Д. – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община (СО), представлявана от кмета – редовно уведомен – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

АДВ. Й./ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството по делото е образувано по искова молба на М. Д. Д. срещу Столична община, представлявана от кмета, за претърпените от нея имуществени вреди в резултат на незаконосъобразен административен акт - ПАМ, отменен с влязло в законна сила съдебно Решение № 19976/15.10.2024 г. постановено по адм. д. № 2747/2024 г. по описа на АССГ, 80 състав, в размер на 76,00 (седемдесет и шест) лева (38,86 евро), ведно със законната лихва, считано от датата на депозиране на исковата молба (10.11.2025 г.) до датата на окончателното

изплащане.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от 22.12.2025 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 2747/2024 г. по описа на Административен съд - София-град.

АДВ. Й.: Поддържам исковата молба и приложените с нея доказателства. Няма приложени доказателства от ответника. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Контролиращата страна счита, че няма проблем с конституирането на страните, надлежно е определен и призован за днешното съдебно заседание ответникът СО, дали е депозиран отговор или не, това е процесуално право и решение на страната няма, в този смисъл считам, че няма проблем. Нямам искания във връзка с доказателствата, да се приемат всички налични. Твърдя, че спорът е изцяло правен.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА по настоящото дело административно дело № 2747/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 80 състав.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: По подробно изложените от нас съображения в исковата молба, моля да уважите предявения иск като основателен както по основание, така и по размер. Представили ли сме доказателства за претърпяната вреда, които не са оспорени. Няма и отговор от надлежния ответник СО. Считам, че всички предпоставки за уважаване на иска са налице. Моля да бъде уважена исковата молба. Представям списък с разности.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана. В хода на настоящото съдебно производство се доказва наличието на елементите от състава на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, а именно незаконосъобразен акт на административен орган, претърпени вреди от пострадалата страна, наличие на причинна връзка между акта и въпросните претърпени вреди. Считам, че са налице законовите предпоставки за уважаване на иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: