

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8835** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГЛОБАЛ ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, представлявано от управителя Т. Б., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Ю. Г. Я..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Ю. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 18.11.2022 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. Й.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я., 59 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. Й.: Дали вещото лице е извършило анализ на движението на счетоводна сметка 501, водена от „Студио и дизайн МД“ ЕООД, попадащ в ревизираните данъчни периоди за месец 9 и месец 11.2019 г. Въпросът ми е във връзка с констатацията, която е в мотивите на решението на директора на ДОДОП на страница 18, в средата. Въпросът е свързан с начина на плащане.

Вещото лице: Не съм извършила такъв анализ предвид, че съм проследила плащането, което е по банков път, така или иначе с финансови услуги и посредничество или без така, че това ми е отговорът.

Ю.. Й.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка-декларация са посочени разходи в размер на 700.00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 500.00 лева, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 700.00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен

депозит в размер на 200.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 500.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в потвърдената част с решението, съгласно изложените мотиви и аргументи в нашата жалбата, което се подкрепя от събраните по делото доказателства, както и от приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза. Претендирам разноски, за което представям списък – държавна такса и депозита за вещо лице.

Ю.. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт в оспорената част като законосъобразен и обоснован. Моля да бъдат съобразени и мотивите в решението на директора на ДОДОП в оспорената част на ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не претендирам срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: