

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1292** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] редовно уведомен, се представлява от адв. Болярски, с пълномощно, което представя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, редовно уведомен, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] редовно уведомен, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНА ПРЕДПРИЯТИЕ ДП ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО С.“ редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: И. Я. Я. - редовно призован, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите и писмените доказателства приложени към тях и в административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА депозирано по делото заключение и приложенията към него, което е станало още на 28.09.2021г.

АДВ. БОЛЯРСКИ: Поддържам жалбата. Моля да приемете докладваните доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбите и административната преписка доказателства. Във връзка с определението на ВАС по отношение на първия и третия жалбоподател представям и моля да приемете доказателства относно придобиването на комплекс „А.“ от придобиването му от [фирма] преди преобразуването му в [фирма], както и доказателства за преобразуването му в [фирма] и апорт на комплекс „А.“ в настояще е собственост [фирма]. Тези доказателства са част от административната преписка и затова не съм ги представила със самата жалба. Други доказателства няма да соча. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ЮРК. И.: Оспорвам подадените жалби. Не възразявам да се приемат представените доказателства, както и докладваните от съда в днешното съдебно заседание. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание и допълнително представените от пълномощника на жалбоподателя [фирма] писмени доказателства.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

И. Я. Я. – 62 години, българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. БОЛЯРСКИ: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че заключението е изчерпателно и е отговорено на всички поставени въпроси.

АДВ. Ф.: Заключение е подробно, обосновано и пълно, но имам само един въпрос. В заключението си коментирате Плана за управление на природен парк „В.“, може ли да поясните дали този план предвижда премахване на комплекс „А.“ или част от него? Вещото лице: Комплекс „А.“ представлява част от Център „А.“. Планът за управление определя ограничения за развитие занапред, но не и премахване на съществуващия комплекс.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на съда, вещото лице отговори: Както съм цитирал разпоредбата в бележката под линия, аз процесната бариера бих я отнесъл към защитни огради и други. Това е съоръжение за организация и регулиране на движението, като препятства достъпа.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението и приложенията към него.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1400 лв., от които 400 лв. платими от предварително внесения депозит от ответника, а разликата от 1000 лв., платима от жалбоподателя [фирма] и [фирма] поравно / по 500 лв./, за което в 7-дневен срок да се приложи вноската бележка.

На ВЛ да се издаде РКО в размер на 400 лв., по вносен документ от 22.03.2021 г., а за

разликата да се издаде РКО след прилагане на вносна бележка от [фирма] и [фирма].

АДВ. БОЛЯРСКИ: Няма да сочим и да представяме други доказателства.

АДВ. Ф.: Няма да сочим и да представяме други доказателства.

ЮРК. И.: Няма да сочим и да представяме други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че са събрани всички допустими и възможни доказателства за изясняването му, намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. БОЛЯРСКИ: Моля да уважите жалбите и да отмените оспорената заповед. Моля за разноски съобразно списък, който съм попълнил с възложения ни допълнително депозит от 500 лв.

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата, както и за разноски. Прилагам списък, който също съм коригирала в днешното съдебно заседание с допълнително възложения депозит.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни. Моля за юрисконсултско възнаграждение и разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: