

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2138** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, П. К. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. и адв З., редовно упълномощени, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, О. Х. Т., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. К. Н., ЕГН [ЕГН], от [населено място], против ревизионен акт (РА) № Р-2200220005263-091-001 / 30.09.2021 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията,

потвърден в оспорената част с Решение №1921/20.12.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД"ОДОП") С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) .

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 12805/05.04.2022г., в което се заявява, че е изпратена цялата административна преписка.

АДВ.М.: Поддържа жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 18.04.2022г, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

О. Х. Т. 73 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.З.: Нямам въпроси към вещото лице. Към сумите, които вещото лице е посочило като дължими няма изчислена лихва и общ размер на задълженията. Моля вещото лице да допълни заключението в тази връзка.

ЮРК.Б.: - Нямам въпроси. Не възразявам.

СЪДЪТ счита, че с оглед пропуската на вещото лице да изчисли размера на съответните лихви, както е поставена задачата от съда в определението, с което е допусната ССЕ, заключението не следва да се приема днес, а следва да се даде възможност на вещото лице да допълни заключението и да се приеме в следващо с.з, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да допълни заключението, като изчисли размера на съответните лихви, както е поставена задачата от съда към датата на издаване на РА.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи административната преписка по предходна ревизия в срок до следващо с.з.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.06.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: