

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8508** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ „ЦАРИЦА ЙОАННА“ ИСУЛ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям и моля да приемете копие от пощенски плик, с който жалбата е пристигнала.

АДВ. Й.: Моля да се представи в оригинал.

ЮРК. Г.: Представям в оригинал пощенския плик. Оспорвам срока на подаване на жалбата, че тя е извън 14-дневния срок.

АДВ. Й.: Моля да ми се предостави възможност да взема становище по въпроса, тъй като обратната разписка не е в мен.

ЮРК. Г.: На самата жалба също има входящ номер.

АДВ. Й.: Моля да ми се даде срок, в който да ангажирам доказателства, че жалбата е представена в срок във връзка с наведените твърдения от юрк. Г. за противното.

ЮРК. Г.: Възразявам, тъй като тук имаме два административни акта, които се оспорват. Единият е задължителното предписание, а другият акт е решението на Изпълнителната агенция. Жалбата е подадена в срок срещу решението на директора. Аз искам да защита хипотезата, че жалбата не е подадена в срок срещу задължителното предписание. Считам, че следва да се обследва същността на задължителното предписание и следва да се докаже, че се атакува в срок предписанието.

АДВ. Й.: Относно предписанието директорът се е разпоредил с решение и ако той е счел, че е просрочено нямаше да се произнесе. Ние обжалваме решението, а не предписанието.

ЮРК. Г.: Наведените от мен твърдения касаят срочността не на решението, а на задължителното предписание.

АДВ. Й.: В тази връзка оттеглям искането си да ми се предостави допълнителна възможност за ангажиране на доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно процесното решение, в което е обективирано и потвърдено задължителното предписание по протокол № 580/11. 07. 2023 г. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Считам жалбата за недопустима, защото е подадена месец след задължителното предписание. Предмет на съдебния контрол са задължителните предписания, а не решението на административния ръководител. Тази кореспонденция, която е водена между болницата и Агенцията е за уточняване на мотивите по издаването на задължителното предписание. Предмет на спора както и Върховният административен съд се е произнесъл с определение, е задължителното предписание и затова считам, че жалбата е недопустима и подадена извън срок. Считам жалбата за неоснователна. Представям писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 150,00 лв. Правя възражение

за прекомерност на адвокатското възнаграждение.
АДВ. Й.: Нямаме претенции за разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в
7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: