

Протокол

№

гр. София, 31.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 31.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5129** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Х. О. редовно уведомен, се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-началникът на ДНСК редовно уведомен, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от ВЛ, в който заявява, че за изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ е необходимо изслушването на показанията на допуснатите свидетели, с оглед установяване на времето на изграждане на процесния строеж.

Адв. Г. - Водим допуснатия ни един свидетел. Отказваме се от допуснатия ни втори свидетел.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е допуснат разпит на втори свидетел в режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на явилия се свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: Ч. И. В. на 75 г., неосъждан, без дела и родство

със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

На въпроси на адв. Г., свидетелят В. – Познавам г-н О. от много години, приятели сме и сме комшии на вилните места на „Щъркелово гнездо”. На 50-60 м. едни от други са ни местата. Местата ги получихме 1975 г. В имота на г-н О. първоначално имаше изградена паянтова тоалетна от дъски. Знаем, че г-н О. има изградена септична яма. Нямаме течеща вода в тоалетните. Тоалетните ги изградихме по едно и също време, горе-долу 1982-83 г. Не мога да кажа кога точно, но преди години г-н О. подобри малко тоалетната, като ѝ направи мазилка. Тоалетните ги използваме и за съхраняване на инструменти и сечива. По съвет на архитекта от [населено място] тоалетните са изградени във възможно най-отдалечената част на местата. За почистване на тоалетните има фирма в [населено място], която ние викаме, но рядко, тъй като не се използва много често тоалетната.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. И., свидетелят В. – Горе-долу преди 10 г. тоалетната е реконструирана с мазилка.

Юрк. И. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелят.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ВЛ, да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.04.2012 г. от 09.30 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

Административен съдия:

Секретар: