

Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6956** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Доместина“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. И. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № 144/16.04.2024 г. на КЗД, Втори специализиран заседателен състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 22652/16.07.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, съставляващи административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 16.07.2024 г. и поради липса на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: В жалбата подробно сме изложили всички аргументи за неправилност на решението. Не се съдържат никакви правни доводи при постановяване на решението. Няма никаква причинно-следствена връзка между описаното в жалбата на заинтересованата страна и фактите. Самото правно определение на думата дискриминация, което е дадено в закона, не е изпълнено в постановеното решение. Видно от поведението на жалбоподателката, която никъде не се явява и не представя нищо, очевидно се касае за така наречените SLAPP дела, за които всеки момент ще се приеме директива от Европейския парламент. Предвид процесуалното поведение на жалбоподателката, тя не поддържа своята жалба. Изложили сме мотиви, че става въпрос за лично мнение, лично отношение към дадено произведение на изкуството, като сме изложили и мнения на публични личности в обратния смисъл. Поддържам изцяло жалбата и моля да я уважите. Претендираме разноски, списъкът е приложен, тъй като към настоящата инстанция няма допълнителни разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: